

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

07 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat, în lipsa părților, cererea președintelui Judecătoria Comrat, Serghei Popovici, privind strămutarea judecării plângerii împotriva răspunsului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia din 27.01.2016, la petiție, înaintată instanței de către

*Slav Petru,*

*r-nul Comrat, s. Cioc-Maidan, str. S. Lazo 92.*

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

**C O N S T A T Ă :**

1. Slav Petru a depus la Judecătoria Comrat o plângere împotriva răspunsului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia din 27.01.2016, la petiția sa.

2. Președintele Judecătoria Comrat, Serghei Popovici, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii menționate, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, prin încheieri judiciare, au fost admise declarațiile de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Serghei Popovici și Vasiliu Hrapacov, deoarece anterior ei au declarat plângeri organului de urmărire penală asupra acțiunilor lui Slav Petru.

Astfel, cauza nu poate fi repartizată unui al judecător pentru judecare, dat fiind că în cadrul Judecătoria Comrat activează doar cei 2 judecători vizați.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 2 din prezenta încheiere, sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat actualmente nu există posibilitatea repartizării cauzei pentru judecare unui alt judecător.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, și strămutarea judecării plângerii împotriva răspunsului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia din 27.01.2016, la petiție, înaintată de către Slav Petru, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco