

Dosarul nr. Ira-1176/2016
Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare declarate de inculpat și de avocatul acestuia, Sanduleac Diana, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, în cauza penală în privința lui

*Ciornea Vitalie Victor, născut la 02.12.1985,
originar și locuitor în s. Nicoreni, r-nul Drochia,*

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 16.09.2014 - 28.12.2015;

Instanța de apel: 26.01.2016 - 02.03.2016;

Instanța de recurs: 12.05.2016-15.06.2016;

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia din 28 decembrie 2015 inculpatul Ciornea Vitalie a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. art.201¹ alin.(3) lit. c) Cod penal la 15 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

2. Pentru a se pronunța, instanța de fond a reținut că, Ciornea Vitalie, la 09.03.2014, aproximativ pe la orele 22.30, aflîndu-se în casa cet. Eșanu Valeriu, situată în s. Nicoreni r-nul Drochia, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, în rezultatul unor relații ostile cu mama sa Gîrjev Natalia Dmitri, a.n. 1962, intenționat i-a aplicat ultimei două lovituri cu palmele peste față, a apucat-o de partea peloasă a capului și a lovit-o cu capul de muchia laterală a unui dulap pentru haine, în urma cărui fapt victima a căzut la podea, apoi i-a aplicat mai multe lovituri cu picioarele încălțate în papuci peste diferite părți ale corpului. Ulterior continuîndu-și intenția criminală, Ciornea Vitalie a luat în brațe victima și a scos-o în antreul casei unde i-a mai aplicat cîteve lovituri cu picioarele încălțate peste diferite părți ale corpului, după ce a scos-o în drum și i-a mai aplicat cîteve lovituri cu picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzîndu-i vătămări corporale grave, periculoase pentru viață, sub formă de: traumă asociată, traumă cranio-cerebrală deschisă cu fractura osului occipital stînga. hemoragii intracraniene, plagă contuză a părții pielose a capului în regiunea tempiro-frontală, fracturi multiple închise a cutiei toracice pe ambele părți cu lezarea pleurei și

pulmonului stîng, fracturi multiple a coastelor 6,7,8,9 pe partea dreaptă și 2,3,4,5,6,7 pe partea stîngă, în rezultatul cărora victima a decedat.

3. Sentința a fost contestată cu apel de către avocatul Covdii Alexandru în interesele inculpatului invocînd ca motive că, pedeapsa aplicată este prea aspră, solicitînd atenuarea acesteia și aplicarea unei pedepse la limita minimă a sancțiunii.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, a fost respins apelul declarat și menținută sentința.

4.1. La adoptarea soluției instanța de apel a constatat că, instanța de fond cercetînd în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinentei și concludentei, utilității și veridicității, corect a stabilit starea de fapt și de drept pe caz și justificat a reîncadrat acțiunile inculpatului în baza art.201¹ alin.(3) lit. c) Cod penal - *violența în familie, adică acțiunea sau inacțiunea intenționată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat decesul victimei.*

Instanța de apel, verificînd legalitatea individualizării pedepsei penale în privința inculpatului Ciornea Vitalie a constatat că, instanța de fond a acordat deplină eficiență prevederilor art. art. 61, 75 Cod penal respectiv, a ținut cont de poziția succesului părții vătămate pe caz Ciornea Marina care nu are careva pretenții față de inculpat, de gravitatea faptei, persoana vinovatului, i-a stabilit inculpatului Ciornea Vitalie pedeapsa în limitele sancțiunii stabilite de art.201/1 alin.(3) lit. c) Cod penal, măsura de pedeapsă stabilită de instanță fiind adecvată faptei comise de el, fiind totodată respectate și prevederile legale privind individualizarea pedepsei.

5. Împotriva deciziei menționate au declarat recursuri ordinare inculpatul Ciornea Vitalie și avocatul acestuia, Sanduleac Diana, neinvocînd nici un temei din cele prevăzute la art.427 Cod de procedură penală, solicitînd casarea acesteia în partea stabilirii pedepsei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri în această parte, prin care să-i fie aplicată inculpatului o pedeapsă mai blîndă.

6. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestora din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, *hotărîrile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel.*

Din conținutul recursurilor, rezultă, că inculpatul și avocatul acestuia critică decizia în partea ce ține de pedeapsa stabilită, considerînd-o prea aspră, solicitînd o pedeapsă mai blîndă, solicitare ce se încadrează în art. 427 alin. (1) pct.10) Cod de procedură penală - *instanța de recurs este în drept să intervină în soluțiile adoptate în latura pedepsei, cînd se constată că s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale.*

Colegiul penal menționează, că acest temei pentru recurs, nu persistă în cauza dată, deoarece la stabilirea pedepsei inculpatului s-a ținut cont în măsură deplină de principiile generale de individualizare a pedepsei, de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele atenuante, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și

reeducării inculpatului, astfel fiind respectate dispozițiile art. 61, 75 Cod penal, stabilindu-i-se o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

Totodată, instanța de apel și-a motivat soluția privind inoportunitatea aplicării unei pedepse mai blânde inculpatului, aceasta a format obiect de discuție la judecarea cauzei în apel și decizia în totul corespunde prevederilor art. 417 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, soluție invocată la **p.4.1** din prezenta decizie, pe care instanța de recurs și-o însușește pe deplin și a cărei reluare nu se mai impune.

În consecință, reieșind din cele expuse, rezultă că lipsesc temeiuri de drept de casare a deciziei recurate și, prin urmare, se impune soluția inadmisibilității recursurilor înaintate în prezenta cauză, ca fiind vădit neîntemeiate.

8. în conformitate cu prevederile art. 432 alin. (1) și alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursurilor ordinare declarate de inculpat și de avocatul acestuia, Sanduleac Diana, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, în cauza penală în privința lui Ciornea Vitalie, ca fiind vădit neîntemeiate.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 13 iulie 2016.

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun