

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHIEIERE

14 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Constantin Alerguș și Ion Arhiliuc,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov și Elena Dimina, de la judecarea cauzei penale în privința lui Tucan Veaceslav și Radov Alexandru, învinuiți în baza art. 188 alin. (2) lit. b), f), art. 192¹ alin. (2) lit. a) Cod penal.

Asupra demersului menționat, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi, a înaintat un demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Tucan Veaceslav și Radov Alexandru, învinuiți în baza art. 188 alin. (2) lit. b), f), art. 192¹ alin. (2) lit. a) Cod penal, deoarece anterior judecătorii menționați, la 11 octombrie 2012 (f.d. 112-114), au participat la judecarea cauzei în privința lui Tucan Veaceslav, în ordine de apel, cît și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov și Elena Dimina, la 11 octombrie 2012 (f.d. 112-114), au participat la judecarea cauzei în privința lui Tucan Veaceslav în ordine de apel.

Prin urmare, judecătorii instanței menționate Afanasie Curdov și Elena Dimina, și-au expus opinia asupra cauzei date, ceea ce conform art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceiași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 5) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov și Elena Dimina, cu transmiterea cauzei penale în privința lui Tucan Veaceslav și Radov Alexandru, învinuiți în baza art. 188 alin. (2) lit. b), f), art. 192¹ alin. (2) lit. a) Cod penal, pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	semnat	Constantin Gurschi
------------	--------	--------------------

Judecători	semnat	Constantin Alerguș
------------	--------	--------------------

	semnat	Ion Arhiliuc
--	--------	--------------

Copia corespunde originalului.

Judecător		Constantin Gurschi
-----------	--	--------------------