

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

12 iulie 2016

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Elena Covalenco,  
Iurie Diaconu,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Veleva Nina și Petrov Ruslan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mocanu Constantin și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

Termenul examinării cauzei:

1. 07.07.2016 - 12.07.2016.

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat, invocînd că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui Mocanu Constantin, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.c<sup>1</sup>), art.172 alin.(2) lit.f), 172 alin.(2) lit.g) Cod penal.

Însă, judecătorii Curții de Apel Cahul Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și-au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus pe motiv că au participat anterior, la 17 septembrie 2015, la judecarea în ordine de apel a aceiași cauze, Veleva Nina - pe motiv că anterior, la 24 martie 2015, a participat la judecarea cauzei în fond, iar Petrov Ruslan - pe motiv că anterior a participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, privind aplicarea în privința inculpatului C.Mocanu a măsurii preventive sub formă de arest, respectiv și la prelungirea termenului de arest preventiv în privința acestuia.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la 17 septembrie 2015, judecătoria Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, au participat la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mocanu Constantin (f.d.27-28 v.2), judecătorul Veleva Nina a participat anterior, la data de 24 martie 2015, la judecarea cauzei în fond (f.d.210-213 v.1), iar judecătorul Petrov Ruslan, a examinat în ordine de recurs cauza privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința lui Mocanu Constantin, precum și demersurile privind prelungirea termenului arestului preventiv (f.d.99-100, 109-110, 118-119 v.1).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că judecătoria Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Veleva Nina și Petrov Ruslan au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Mocanu Constantin în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei susmenționate ceea ce, conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsă de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D I S P U N E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătoria Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Veleva Nina și Petrov Ruslan de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mocanu Constantin, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.c<sup>1</sup>), art.172 alin.(2) lit.f), 172 alin.(2) lit.g) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 12 iulie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu