

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun

examinând cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Rezina, Olga Gangal, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Harcomița Veaceslav Grigore, învinuit în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

08 iulie 2016 - 13 iulie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Rezina, Olga Gangal, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Harcomița Veaceslav Grigore, învinuit în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, de la Judecătoria Rezina în altă instanță egală în grad, pe motiv că în prezent nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea cauzei date din următoarele considerente.

În prezent, la Judecătoria Rezina activează doar 2 judecători – Gangal Olga și Balan Andrei, care sunt incompatibili de a examina cauza menționată dat fiind faptul că în calitate de judecători de instrucție au autorizat diferite acțiuni de urmărire penală, iar judecătorul Tudor Leahu, căruia i-a fost repartizată cauza prin intermediul PIGD, conform Decretului Președintelui RM nr. 2122-VII din 13.06.2016, publicat în MO la 17.06.2016, a fost eliberat din funcția de judecător în baza cererii depuse.

Astfel, judecătorul Andrei Balan, în calitate de judecător de instrucție, la 10.03.2015 a dispus autorizarea colectării și ridicării informației privind convorbirilor telefonice de intrare-ieșire de la operatorul național de telefonie mobilă "Orange" (f.d. 40-41); la 23.04.2015 a dispus autorizarea efectuării percheziției în celula unde se deține condamnatul Harcomița Veaceslav la IP-17 Rezina (f.d. 50), iar judecătorul Olga Gangal la fel, în calitate de judecător de instrucție, la 23.06.2015 a dispus aplicarea față de

condamnatul Harcomița Veaceslav a măsurii preventive – arest preventiv pe termen de 10 zile (f.d. 63-64); la 28.09.2015 a dispus autorizarea efectuării percheziției la domiciliul cet. Mogarici Tamara, pentru depistarea și ridicare a 2 televizoare (f.d. 106).

Avînd în vedere faptul că, în judecătoria Rezina, în prezent nu este posibil de format un complet de judecată, și respectiv de respectat prevederile art. 30 alin. 1 Cod de procedură penală, din care considerente potrivit normelor citate și a pct.6 art. 39, art. 47 Cod de procedură penală se solicită strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, în Judecătoria Rezina a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Harcomița Veaceslav Grigore, învinuit în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

Avînd în vedere faptul, că în judecătoria Rezina, la moment activează numai 2 judecători Gangal Olga și Balan Andrei care sunt incompatibili de a examina cauza menționată iar judecătorul Tudor Leahu, conform Decretului Președintelui RM nr. 2122-VII din 13.06.2016, a fost eliberat din funcția de judecător în baza cererii depuse și în prezent nu este posibil de format un complet de judecată și respectiv de respectat prevederile art. 30 alin.(1) Cod de procedură penală, Colegiul penal consideră aceste circumstanțe ca temeiuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea operativă și obiectivă a cauzei.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea rapidă și obiectivă a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Harcomița Veaceslav Grigore, învinuit în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Orhei.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Rezina, Olga Gangal, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Harcomița Veaceslav Grigore, învinuit în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Orhei.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun