

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

19 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcătorii – Constantin Alerguș și Ion Guzun,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Gubenco Serghei, Colev Grigori și Starșuc Ștefan de la judecarea cererii de recurs declarată de acuzatorul de stat împotriva hotărîrii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 13 iunie 2016, despre revizuirea cauzei contravenționale în privința lui *Toporaș Denis* și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei

de la 14 iulie 2016 – pînă la 19 iulie 2016

C O N S T A T Ă :

1. La 08 iulie 2016 cererea de recurs declarată de acuzatorul de stat împotriva hotărîrii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 13 iunie 2016, prin care a fost respinsă cererea de revizuire declarată împotriva deciziei Judecătoriei Vulcănești din 06 decembrie 2013 privind încetarea cauzei contravenționale în privința lui Toporaș Denis a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor – Starșuc Ștefan.

Prin încheierea din 08 iulie 2016 cauza a fost transmisă pentru examinare completului de judecată în componența: președinte - Gubenco Serghei, judecătorii - Colev Grigori și Starșuc Ștefan.

Ulterior, la 11 iulie 2016, judecătorii completului respectiv au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate mai sus, în legătură cu faptul că anterior au participat în calitate de judecători la examinarea acesteia, din care motiv solicită soluționarea declarației de abținere, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și

a recursului declarat în cauza respectivă.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Curții de Apel Comrat - Gubenco Serghei, Colev Grigori și Starșuc Ștefan la 10 decembrie 2015 au participat la examinarea recursului avocatului Dunas A. în numele contravenientului Toporaș D. declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Vulcănești din 25 septembrie 2015, prin care s-a dispus admiterea cererii de recurs casarea hotărîrii contestate și dispunerea rejudecării cauzei în Judecătoria Ceadîr-Lunga (f.d.100-103) .

La moment în Curtea de Apel Comrat, activează 4 judecători, trei dintre care, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili astfel că nu pot participa la examinarea prezentei cauze.

Astfel, din considerentele menționate, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, motiv din care urmează a fi admisă declarația de abținere cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Gubenco Serghei, Colev Grigori și Starșuc Ștefan de la judecarea cererii de recurs declarată de acuzatorul de stat împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 13 iunie 2016, despre revizuirea cauzei contravenționale în privința lui *Toporaș Denis*, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 19 iulie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecătorii

Constantin Alerguș

Ion Guzun