

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

21 iulie 2016

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinînd cererea Președintelui Judecătoriai Cantemir, Tudor Berdilă, privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Leșev Serghei Fiodor

*Termenul de examinare a cererii:*

19 iulie 2016 – 21 iulie 2016

### CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriai Cantemir, Tudor Berdilă, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-137/2016 în privința lui Leșev Serghei Fiodor, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal, de la Judecătoria Cantemir la o altă instanță egală în grad, deoarece la moment, în cadrul Judecătoriai Cantemir, activează trei judecători, dintre care judecătorul Constantin Ghencea, a participat pe această cauză în calitate de judecător de instrucție.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că din materialele cauzei rezultă că judecătorul C. Ghencea, fiind investit cu atribuțiile judecătorului de instrucție, prin încheierea din 05 aprilie 2016, a dispus aplicarea față de inculpatul S. Leșev, a măsurii de reprimare – arestul preventiv, cu eliberarea mandatului de arest pe un termen de 30 zile (f.d. 79-80) și conform art. 33 alin. (3) pct. 3) Cod de procedură penală, judecătorul dat cade sub incidența incompatibilității.

Totodat, Colegiul penal mai menționează că, inculpatul S. Leșev este învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal, care conform prevederilor art. 16 alin. (6) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor excepțional de grave.

Potrivit alin. (3) al art. 30 Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în prima instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Astfel, luînd în considerare cele menționate supra, precum și faptul că, în cadrul Judecătoriei Cantemir, activează doar trei judecători, dintre care judecătorul C. Ghencea, cade sub incidența incompatibilității, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei penale, Colegiul penal conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoriei Cahul, instanță în care, la moment, activează șase judecători și se află în apropiere de Judecătoriei Cantemir.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

### **D I S P U N E:**

Admiterea cererii Președintelui Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă, privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Leșev Serghei Fiodor, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte: Gordilă Nicolae

Judecători: Guzun Ion

Catan Liliana