

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

29 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Iurie Diaconu, Constantin Alerguș,

a examinat cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, declarată de

*Aladov Vasili,*  
*or. Comrat, str. Zapadnaia 12.*

Asupra cererii menționate, Colegiul penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Comrat din 15 iulie 2016, demersul procurorului privind aplicarea arestării preventive pe un termen de 30 zile față de învinuitul Aladov Vasili a fost respins ca neîntemeiat.

2. Procurorul a declarat recurs la Curtea de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii menționate și admiterea demersului declarat.

3. Prin încheierea din 20.07.2016, președintele Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, a dispus judecarea cauzei de către completul de judecată format din judecătorii Serghei Gubenco, Grigori Colev și Ștefan Starciuc.

Totodată, Aladov Vasili a depus o cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov.

Motivul invocat este, că judecătorul Ștefan Starciuc l-ar fi insultat verbal, iar judecătorul Afanasi Curdov are o atitudine negativă față de el, circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea lor.

4. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces. Însă, recuzarea trebuie să fie motivată.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Sub acest aspect se atestă că, în cererea de recuzare, Aladov V. nu a indicat nici în drept și nici în fapt careva circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, raportate și la împrejurările concrete conținute în încheierea contestată (*pct. 3. din decizie*).

Pe lângă aceasta, conform art. 34 alin. (3) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor, în speță a judecătorului Afanasi Curdov, care încă nu participă la judecarea cauzei date, nu se admite.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii de recuzare, ca fiind nemotivată și neîntemeiată.

5. Conform art. 33 - 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D I S P U N E :**

Respingerea cererii declarate de Aladov Vasili, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Constantin Alerguș