

**CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE**

03 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Constantin Alerguș,

a examinat cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Palade Iurie, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui SRL „Procadgrup”, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 294 alin. (1) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cauzei*

*de la 28 iulie 2016 până la 03 august 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Palade Iurie, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința SRL „Procadgrup”, în altă instanță egală în grad, pe motivul că respectiva cauză contravențională a fost examinată de către judecătorii: Aramă S., Rusnac V. și Palade Iu.

În Judecătoria Cimișlia activează 4 judecători dintre care judecătorul Aramă Z. se află în concediu medical, iar ceilalți judecători au examinat fondul cauzei respective.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că la 23 noiembrie 2015 în Judecătoria Cimișlia a parvenit spre judecare cauza contravențională în privința lui SRL „Procadgrup”, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 294 alin. (1) Cod contravențional, sancțiune a căror articol prevede amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

La 27 iulie 2016, Președintele Judecătoriei Cimișlia, Palade Iurie, a expediat cauza contravențională în adresa Curții Supreme de Justiție prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravențională în privința lui SRL „Procadgrup” în altă instanță egală în grad, motivând că în instanță activează 4 judecători,

dintre care judecătorul Aramă Z. se află în concediul medical, Palade Iu. a examinat fondul cauzei pronunțând hotărârea din 26 noiembrie 2015 (f.d. 10-11), Aramă S. a examinat fondul cauzei pronunțând hotărârea din 10 martie 2016 (f.d. 38) și Rusnac V. a examinat fondul pronunțând hotărârea din 16 mai 2016 (f.d. 69) fapt ce duce la imposibilitatea examinării cauzei în respectiva judecătorie.

Astfel, Colegiul penal constată că, Judecătoria Cimișlia este în imposibilitatea examinării cauzei pe motiv că, la moment în instanță activează patru judecători, dintre care judecătorul Aramă Z. se află în concediul medical se află în concediul medical, iar ceilalți judecători (Aramă S., Palade Iu., Rusnac V), au examinat fondul cauzei contravenționale în privința lui SRL „Procadgrup”.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, se impune strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Palade Iurie, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui SRL „Procadgrup”, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Basarabeasca.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la *03 august 2016*.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Constantin Alerguș