

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

16 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte - Nicolae Gordilă,

judecătorii - Constantin Alerguș, Ion Guzun,

a examinat cererea înaintată de președintele Judecătoriei Ialoveni, Juganari Marcel, privind strămutarea plîngerii declarate de petiționara Petrachi Mariana, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a strămutării:*

05 august 2016 - 16 august 2016

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Ialoveni, Juganari M., a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea plîngerii nr. 10-70/16, declarată de petiționara Petrachi M., în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței procurorului în Procuratura raionului Ialoveni, Vasilenko A. din 31 mai 2016, privind refuzul pornirii urmăririi penale și clasarea cauzei penale în privința cet. Lașco A. și ordonanței procurorului adjunct al raionului Ialoveni, Eșanu Ig. din 06 iulie 2016, prin care a fost respinsă plîngerea declarată în ordinea art. 299 - 299<sup>2</sup> Cod de procedură penală, de la Judecătoria Ialoveni la altă instanță egală în grad, deoarece petiționara activează în calitate de specialist superior al Secției evidență și documentare procesuală în cadrul instanței respective.

Prin urmare, circumstanțele expuse supra pun la îndoială asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorului de instrucție, întru oferirea garanțiilor suficiente la un proces echitabil.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Analizînd materialele cauzei Colegiul penal constată, că prin ordonanța procurorului în Procuratura raionului Ialoveni Vasilenko A. din 31 mai 2016, a

fost dispusă neînceperea urmăririi penale și clasarea cauzei penale în privința cet. Lașco A., din motiv că acțiunile acesteia nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii (f.d. 6).

Ulterior, la 22 iunie 2016, împotriva ordonanței menționate a înaintat plîngere petiționara Petrachi M., care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată prin ordonanța procurorului adjunct al procurorului raionului Ialoveni, Eșanu Ig. din 06 iulie 2016 (f.d. 7-10).

Ordonanțele menționate au fosta contestate de către petiționara Petrachi M., în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penale, la Judecătoria Ialoveni.

Președintele Judecătoriei Ialoveni, Juganari M., în vederea excluderii cărorva aparențe de parțialitate, a depus cerere de strămutare a plîngerii declarate, dat fiind faptul că petiționara activează în calitate de specialist superior al Secției evidență și documentare procesuală în cadrul instanței respective.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi temei de strămutare a plîngerii date, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea acesteia la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Ialoveni ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei și în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistraților chemați să judece plîngerea dată, nefăcîndu-se vre-o dovadă în acest sens.

Colegiul penal reține că în cazul cînd există circumstanțele prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționat în modul prevăzut de lege.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atît, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46 - 49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**D I S P U N E:**

Respinge cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Ialoveni, Juganari Marcel, privind strămutarea examinării plîngerii declarate de petiționara Petrachi Mariana, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Ialoveni la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 august 2016.

Președinte  
Judecătoria

Nicolae Gordilă  
Constantin Alerguș  
Ion Guzun