

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

18 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun, Liliana Catan,

examinînd demersul Președintele - interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către ultimul, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Brudari Aliona Mihai, Brudari Ianuș Veaceslav și Arjintar Alexandra Ion, învinuiți de săvîșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (4) Cod penal,

### CONSTATĂ:

1. Președintele – interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, a înaintat demers prin care și-a luat abținere de la judecarea apelurilor declarate în cauza penală în privința lui Brudari Aliona Mihai, Brudari Ianuș Veaceslav și Arjintar Alexandra Ion, învinuiți de săvîșirea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (4) Cod penal, din motiv că a participat anterior la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, privind înlocuirea în privința inculpatei Brudari Aliona a măsurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea, în arest preventiv.

În prezent formarea unui nou complet de judecată este imposibilă, din motiv că la moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii - Gubenco Serghei, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, au participat anterior la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, privind înlocuirea în privința inculpatului Brudari Ianuș a măsurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea, în arest preventiv. Însă, din motiv că, judecătorii menționați, la moment se află în concediu anual de odihnă sunt în imposibilitate de a declara cerere de abținere de la examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

Din acest motiv, totodată a solicitat și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Examinînd declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei se constată că, judecătorul Curdov Afanasi, și-a luat abținere de la judecarea cauzei penale în ordine de apel din motiv că a participat anterior, la 28.03.2016, împreună cu judecătorii Gubenco S. și Colev Gr., la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, privind înlocuirea în privința inculpatei

Brudari Aliona a măsurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea, în arest preventiv pe un termen de 30 zile, cu eliberarea mandatului de arest (f.d. 204-207 vol. V).

Totodată, se menționează că, judecătorii Gubenco S., Starciuc Șt. și Colev Gr., au participat anterior, la 05.04.2016, la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, privind înlocuirea în privința inculpatului Brudari Ianuș a măsurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea, în arest preventiv pe un termen de 30 zile, cu eliberarea mandatului de arest (f.d. 208-212 vol. V), însă, din motiv că, judecătorii menționați, la moment se află în concediu anual de odihnă sunt în imposibilitate de a declara cerere de abținere de la examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

Conform prevederilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Astfel, ținându-se cont de faptul că în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători și din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei sus-menționate, Colegiul penal statuează că, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsă de judecători, astfel se impune necesitatea de admitere a declarației de abținere a judecătorului Curdov Afanasi cu strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează opt judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Din aceste considerente, conducându-se de prevederile art. 33-35, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de Președintele - interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și desemnează Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Brudari Aliona Mihai, Brudari Ianuș Veaceslav și Arjintar Alexandra Ion, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (4) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la **18 august 2016**.

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Ion Guzun

Liliana Catan