

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

18 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Vasili Hrapacov, privind strămutarea judecării cauzei privind plângerea înaintată instanței în baza art. 313 Cod de procedură penală de către avocatul Nicolai Jecov, în numele lui

Matveiceva Luana,
or Comrat, str. Pobedî 97.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Nicolai Jecov, a depus la Judecătoria Comrat o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală, în numele lui Matveiceva Luana, solicitând anularea ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, D. Gheorghieva, din 14 iunie 2016 și ordonanței procurorului UTA Găgăuzia, R. Caraivan, din 19 iulie 2016, despre încetarea cauzei penale.

2. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasili Hrapacov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, prin încheiere judiciară, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului Vasili Hrapacov, deoarece anterior în calitate de procuror interimar al UTA Găgăuzia, pe caz a emis ordonanța privind începerea urmăririi penale din 24 august 2012.

Totodată, judecătorul Serghei Popovici se află în concediu anual de odihnă, iar judecătorul Valeri Hudoba nu este în drept să exercite atribuțiile judecătorului de instrucție, astfel, cauza nu poate fi repartizată unui al judecător pentru judecare.

3. Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **2.** din prezenta încheiere, sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat actualmente activează doar judecătorii nominalizați și nu există posibilitatea repartizării cauzei pentru judecare unui alt judecător.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

4. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Vasili Hrapacov, și strămutarea judecării cauzei privind plângerea înaintată instanței în baza art. 313 Cod de procedură penală de către avocatul Nicolai Jecov, în numele petiționarei Matveiceva Luana, despre anularea ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, D. Gheorghieva, din 14 iunie 2016 și ordonanței procurorului UTA Găgăuzia, R. Caraivan, din 19 iulie 2016, referitor la încetarea cauzei penale, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco