

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

examinînd cererea de strămutare pe cauza penală în privința lui Sîrghi Serghei învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(3) lit.b) și 172 alin.(3) lit.a) Cod penal, înaintată de președintele-interimar al Judecătoriei Căușeni, Tereza Maria

Termenul de examinare:

12.08.2016 - 23.08.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele-interimar al Judecătoriei Căușeni, Tereza Maria, la 12 august 2016 a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Sîrghi Serghei învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(3) lit.b) și 172 alin.(3) lit.a) Cod penal din Judecătoria Căușeni în altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității formării completului de judecată, în condițiile art.30 alin.(3) Cod de procedură penală, deoarece în prezent în Judecătoria Căușeni activează patru judecători, dintre care Țonov Irina se află în concediu neplătit, pînă pe 08.09.2016, iar Sandu Ion a participat în calitate de judecător de instrucție la aplicarea și prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv în privința lui Sîrghi Serghei, care expiră la 03.09.2016, ora 22.45.

2. Examinînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, la 05.08.2016, în Judecătoria Căușeni a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Sîrghi Serghei, învinuit în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(3) lit.b), art.172 alin.(3) lit.a) Cod penal care, în aceeași zi a fost repartizată în mod automat judecătorului Nichitenco Veronica.

La fel, din actele cauzei rezultă că în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventivă – arestul preventiv, termenul căruia expiră la 03 septembrie 2016 și că din patru judecători care activează în instanță unul se află în concediu neplătit pînă la 08.09.2016, iar altul a participat în calitate de judecător de instrucție la aplicarea și prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv, iar sancțiunile normei penale de care a fost învinuit inculpatul Sîrghi Serghei prevăd pedeapsa închisorii de la 10 la 20 de ani sau detențiune pe viață.

În temeiul art.16 alin.(6) Cod penal, infracțiunile sus-menționate, se consideră excepțional de grave și aceste cauze penale, potrivit art.30 alin.(3) Cod de procedură penală, se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținând seama că judecătorul Țonov Irina se află în concediu neplătit, pînă la 08.09.2016, iar judecătorul Sandu Ion exercitînd atribuțiile judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Căușeni, în cadrul urmăririi penale a aplicat măsura preventivă și prelungirea arestării preventive în privința lui Sîrghi Serghei, care expiră la 03.09.2016 și, potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este incompatibil de a participa în calitate de membru al completului de judecată, reiese că la momentul actual în instanță nu este posibilă formarea completului de judecată, în condițiile art.30 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și, în aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, se decide strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Sîrghi Serghei de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(3) lit.b), art.172 alin.(3) lit.a) Cod penal, înaintată de președintele-interimar al Judecătoriei Căușeni, Tereza Maria, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 august 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu