

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**25 august 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd cererea înaintată de Munteanu Nina, privind strămutarea judecării plîngerii depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Munteanu Nina a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, plîngerea depusă pentru examinare în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la 09.08.2016 vizează acțiunile și inacțiunile judecătorului Moscalciuc Galina, care activează în aceeași judecătorie.

**2.** Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal menționează că, plîngerea lui Munteanu Nina a fost depusă la 09.08.2016 în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, iar potrivit cererii de strămutare, autorul invocă faptul că, plîngerea depusă pentru examinare vizează acțiunile și inacțiunile judecătorului Moscalciuc Galina, care activează în aceeași judecătorie, iar această circumstanță duce la lipsa de obiectivitate a judecătorilor, însă instanța de recurs respinge acest argument ca fiind neîntemeiat și care contravine prevederilor art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală, deoarece în speță se reține lipsa unor cereri de recuzare a judecătorilor cu invocarea motivelor concrete care ar dovedi imparțialitatea acestora pentru soluționarea cauzei respective.

Potrivit art. 34 Cod procedură penală,

al. (1) *în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

al. (2) *pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în*

*proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Astfel, cererea privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*

Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii înaintată de Munteanu Nina privind strămutarea judecării plîngerii în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 25 august 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun