Dosarul nr. 1cs-162/2016

C U R T E A S U P R E M Ă D E J U S T I Ţ I E
Î N C H E I E R E

26 august 2016 mun. Chişinău

Colegiul penal în componenţa:

Preşedinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinînd cererea înaintată de Preşedintele Curţii de Apel Chişinău, Pleşca Ion, privind strămutarea examinării cererii de apel, declarat de avocatul Creciun Natalia împotriva sentinţei Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 08.07.2016, pe cauza penală în privinţa lui Constantinov Vitalii Mihail,

C O N S T A T Ă :

1. La 18.08.2016, la Curtea de Apel Chişinău a parvenit spre examinare, în ordine de apel, cererea avocatului Creciun Natalia declarat împotriva sentinţei Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 08.07.2016, pe cauza penală în privinţa lui Constantinov Vitalii, învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (4) Cod penal.

2. La 23 august 2016, Preşedintele Curţii de Apel Chişinău, Ion Pleşca, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale la o altă instanţă egală în grad din motiv că, partea vătămată pe cauza dată, Pleşca Tatiana, este soţia sa. Prin urmare, reieşind din cele expuse şi întru a nu trezi careva aparenţe de imparţialitate unui observator obiectiv, în virtutea funcţiei pe care o ocupă soţul părţii vătămate în Curtea de Apel Chişinău, s-a transmis cauza penală dată Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie, pentru examinarea chestiunii strămutării examinării acesteia, la o instanţă egală în grad.

3. Examinînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie consideră că aceasta urmează a fi admisă reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiţie strămută judecarea unei cauze de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de preşedintele instanţei de judecată sau de una dintre părţi.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza în privinţa lui Constantinov Vitalii, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău la 18.08.2016.

Avînd în vedere faptul, că partea vătămată pe cauza dată, Pleşca Tatiana, este soţia Preşedintelui Curţii de Apel Chişinău, Pleşca Ion, instanţa care urmează să judece apelul respectiv, aceste circumstanţe sunt considerate ca temeiuri ce cad sub incidenţa instituţiei strămutării şi sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluţionarea obiectivă a cauzei.

În aceste împrejurări, ţinînd cont de funcţia pe care o deţine soţul părţii vătămate în Curtea de Apel Chişinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparţialitate a judecătorilor la judecarea acestui apel, a încrederii justiţiabililor, întru evitarea unor

posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privinţă, pentru soluţionarea obiectivă, imparţială a cauzei şi pentru a oferi garanţiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze, Colegiul penal conchide asupra necesităţii strămutării judecării apelului în altă instanţă egală în grad şi anume, Curtea de Apel Bălţi.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie.

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de Preşedintele Curţii de Apel Chişinău, Ion Pleşca, privind strămutarea examinării cererii de apel, declarat de avocatul Creciun Natalia împotriva sentinţei Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 08.07.2016, pe cauza penală în privinţa lui Constantinov Vitalii Mihail, cu transmiterea cauzei pentru judecarea apelului, la Curtea de Apel Bălţi.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunţată integral la 26 august 2016.

Preşedinte	Judecător	Judecător
Nicolae Gordilă	Ion Guzun	Liliana Catan