

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

03 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Ion Guzun,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare declarate de inculpatul Ceban Alexandr, prin care se solicit casarea sentinței Judecătoriei Căușeni din 26 martie 2015, în cauza penală în privința lui

Ceban Alexandr Serghei,

născut la 09 iulie 1988, originar din or. Bender, domiciliat pînă la reținere în r-nul Căușeni, s. Fîrlădeni.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. de la 09 octombrie 2014 - pînă la 26 martie 2015 (instanța de fond);

2. de la 13 mai 2016 - pînă la 03 august 2016 (instanța de recurs ordinar).

Procedura prevăzută de art. 431 alin. (1) pct.1¹) Cod de procedură penală legal executată.

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Căușeni din 26 martie 2015, Ceban Ruslan a fost condamnat în baza art. 27, 145 alin.(1) Cod penal, la 11 ani 3 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

2. Pentru a pronunța sentința instanța de fond a reținut că Ceban Alexandr la 07 iunie 2014, aproximativ la ora 19⁰⁰ fiind și în stare de ebrietate alcoolică, aflîndu-se în preajma unei intersecții din s. Fîrlădeni, r-nul Căușeni, l-a întîlnit pe Pleșca Roman cu care erau în relații ostile, unde avînd intenția de a-l omorî a inițiat cu acesta o ceartă în timpul căreia cu un cuțit pe care îl avea asupra sa i-a aplicat părții vătămate o lovitură în regiunea gîtului, cauzîndu-i conform raportului de expertiză medico-legală nr. 217/D din 12.09.2014, leziuni corporale ușoare.

3. Sentința primei instanțe nu a fost contestată cu apel de nici un participant la proces.

4. Împotriva sentinței instanței de fond a declarat recurs ordinar inculpatul, prin care și-a exprimat dezacordul cu aprecierea probelor dată de instanța de

fond solicitînd totodată stabilirea unei pedepse mai blînde argumentînd că nu a contestat cu apel sentința pe motiv că avocatul care i-a apărat interesele în instanța de fond i-a dat asigurări că d nsul o să depună apel, însă p n  în prezent nu a primit careva răspuns de la Curtea de Apel.

5. Procurorul a depus referin a privind opinia sa asupra recursurilor declarate, invoc nd că acestea urmează a fi declarate inadmisibile, din motiv că nu îndeplinesc cerin ele de con inut, prevăzute de art. 430 pct. 5 Cod de procedură penală, conform căruia autorul trebuie să invoce concret unul din temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală, însă autorul critică aprecierea probelor. Concomitent materialele cauzei certifică că inculpatul a ignorat termenul de contestare cu recurs stabilit la art. 422 Cod de procedură penală, astfel acesta urmează a fi declarat peste termen.

6. Verific nd argumentele invocate în recursurile ordinare declarate în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestora, din următoarele considerente.

Reie ind din con inutul materialelor dosarului, instanța de recurs atestă că recurentul nu a contestat sentința primei instanțe cu apel, de i a fost prezent la pronun area integrală a acesteia (f.d.227-228, vol. I)  i a primit copia sentinței motivate, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei (f.d.248, vol. I).

Potrivit, prevederilor art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs deciziile pronun ate de Cur ile de Apel ca instanțe de apel.

Aliniatul (4) al aceleia i norme stipulează că nu pot fi atacate cu recurs sentin ele în privin a cărora persoanele indicate la art. 401 Cod de procedură penală, nu au folosit calea de atac apelul, ori au retras apelul, dacă legea prevede această cale de atac.

Av nd în vedere că, în speța at t inculpatul c t  i avocatul acestuia nu au contestat sentința instanței de fond cu apel, nu există temei ca instanța de recurs ordinar să se pronun e asupra legalit ii sentinței referitor la condamnarea inculpatului  i la stabilirea pedepsei acestuia, în cauză nefiind utilizată calea ordinară de atac – apelul.

Astfel, Colegiul conchide că, recursurile ordinare declarate sunt inadmisibile ca vădit neîntemeiate, deoarece inculpatul nu a utilizat calea ordinară de atac – apelul.

7. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursurilor ordinare declarate de inculpatul Ceban Alexandr, împotriva sentinței Judecătoriei Căușeni din 26 martie 2015, în cauza penală în privința lui *Ceban Alexandr Serghei*, deoarece sunt vădit neîntemeiate.

Decizia este irevocabilă, publicată la 01 septembrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecătorii

Constantin Alerguș

Ion Guzun