

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

01 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

a examinat cererea privind strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Ivanoglo Mihail înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi

Termenul examinării cauzei:

1.24.08.2016 - 01.09.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, la 24 august 2016, a solicitat strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Ivanoglo Mihail de săvârșirea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2), (3), art.287³ alin.(2) Cod contravențional, din Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, pe motiv că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan de la examinarea cauzei nominalizate, astfel că în Curtea de Apel Comrat la moment este imposibilă examinarea cauzei date, în legătură cu lipsa completului de judecată.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei contravenționale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că în Curtea de Apel Comrat a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința lui Ivanoglo Mihail de săvârșirea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2), (3), art.287³ alin.(2) Cod contravențional.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor instanței respective, A.Curdov, G.Colev și Șt.Starciuc de la examinarea cauzei nominalizate cu desemnarea judecării cauzei

contravenționale în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul. Mai mult, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, astfel că în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Ivanoglo Mihail.

Analizînd situația creată, Colegiul penal consideră că motivele invocate în cererea de strămutare sînt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea obținerii soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, întru soluționarea rapidă, completă și obiectivă a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei contravenționale menționate pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admite cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Ivanoglo Mihail de săvîrșirea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2), (3), art.287³ alin.(2) Cod contravențional, înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, cu desemnarea judecării cauzei contravenționale nominalizate în fond de Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 01 septembrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu