

Ea a înaintat o plîngere, în care contestă legalitatea refuzului Procuraturii Bălți de a deschide procedura de revizuire a acestor hotărîri, care urmează a fi soluționată de judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți, deoarece, conform art. 460 alin. (7), 313 alin. (3) Cod de procedură penală, asemenea plîngeri se examinează la locul aflării organului care a admis încălcarea.

4. Soluționînd respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, cînd două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența. Instanța ierarhic superioară comună soluționează conflictul de competență conform regulilor pentru prima instanță.

Conform art. 460 alin. (7), 313 alin. (3) Cod de procedură penală, procurorul emite o ordonanță de refuz în deschiderea procedurii de revizuire, ordonanță care este susceptibilă de a fi atacată în modul prevăzut la art. 313. Plîngerea poate fi înaintată, în termen de 10 zile, judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea.

Sub acest aspect se atestă că, potrivit materialelor cauzei, Cebotari Irina a fost condamnată prin sentința Judecătoriei Bălți din 12 decembrie 2008 și decizia Curții Supreme de Justiție din 03 noiembrie 2009 în baza art. 188 alin. (5) Cod penal la 13 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip închis (*pct. 3 din decizie*).

La 10 septembrie 2013, ea a depus o plîngere judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți, în care contestă legalitatea refuzului Procuraturii Bălți de a deschide procedura de revizuire a hotărîrilor judecătorești menționate, în ordinea prevăzută la art. 313 alin. (3) Cod de procedură penală, adică legal și întemeiat (*pct. 1 și 4 din decizie*).

Totodată, în pofida prevederilor normelor de drept enunțate, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Bălți, prin încheierea din 12 septembrie 2013, neîntemeiat și-a declinat competența, concluzionînd vădit neargumentat și incorect că petiționara se referă la alte chestiuni decît cele invocate în plîngere, legate de executarea pedepsei aplicate față de ea (*pct. 2 din decizie*).

În asemenea circumstanțe se impune soluția stabilirii competenței examinării plîngerii declarate de Cebotari Irina în baza art. 313 Cod de procedură penală, privitor la refuzul Procuraturii Bălți de a deschide procedura de revizuire a procesului penal, pentru judecătorul de instrucție al Judecătoriei Bălți.

Or, competența examinării plîngerii privind atacarea refuzului procurorului de a deschide procedura de revizuire a procesului penal, este de drept a judecătorului de instrucție al instanței de judecată în raza de activitate a cărei se află organul care a admis încălcarea.

5. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

trimiterea plîngerii lui Cebotari Irina privind refuzul Procuraturii Bălți de a deschide procedura de revizuire a procesului penal, depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, pentru examinare judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc