

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

**07 septembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Ursache Petru,  
judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,  
examinînd cererea înaintată de administratorul SRL „Dita EstFarm” privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vdovicenco Valeriu și Vdovicenco Tatiana învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

*termenul de examinare a strămutării :*  
*26 august 2016 – 07 septembrie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 25 august 2016, administratorul SRL „Dita EstFarm”, Chirtoacă Iurie, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Vdovicenco Valeriu și Vdovicenco Tatiana învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că prin sentința Judecătorei Cahul din 26.02.2016, Vdovicenco Valeriu și Vdovicenco Tatiana au fost achitați de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

La moment cauza fiind încă în examinare la Curtea de Apel Cahul, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 08.09.2016.

Astfel, luînd în considerație că prin Decretul nr. 198 din 23.06.1995 cu privire la numirea primarilor orașelor, satelor și la desemnarea competenței primarilor, Vdovicenco Valeriu a fost numit primar în or. Cahul, ceea ce pune la dubii partinitatea participanților la proces, din aceste considerente e necesar de strămutat cauza.

**2.** La 06 septembrie 2016, a fost depusă referință de către Vdovicenco Tatiana și Vdovicenco Valeriu, prin care au solicitat respingerea cererii de strămutare ca lipsită de temei.

3. Verificînd cererea de strămutare, ținînd cont de referința depusă pe 06.09.2016, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de administratorul SRL „Dita EstFarm” în cerere, nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, iar careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date, la o altă instanță de judecată egală în grad, cu Curtea de Apel Cahul ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei, în cerere nu sunt indicate, fiind invocate doar presupuneri că judecătorii Curții de Apel Cahul pot fi influențați.

Mai mult ca atît, cererea privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, deoarece nu-s invocate motive pertinente, argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Cuții de Apel Cahul, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea administratorului SRL „Dita EstFarm”, Chirtoacă Iurie, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vdovicenco Valeriu și Vdovicenco Tatiana de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **07 septembrie 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda