

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinînd cererea depusă de **președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei** privind strămutarea cauzei penale în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** În procedura Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău a fost înregistrată cauza penală nr.1-1279/16, de învinuire a lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, care conform fișei de repartizare aleatorie a fost transmisă spre examinare judecătorului Steliana Iorgov (f.d. 117).

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 30.06.2016 cauza penală de învinuire a lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal a fost expediată Judecătoriei Rîșcani pentru soluționarea chestiunii cu privire la posibilitatea conexării cu cauza penală de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal aflată în procedura acestei instanțe (judecător Andrian Ciobanu), pentru examinare într-o procedură unică (f.d. 122).

**3.** Conform fișei de repartizare aleatorie cauza penală de învinuire a lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal a fost transmisă spre examinare judecătorului Ion Rabei (f.d. 128).

4. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 20.07.2016 (judecător Ion Rabei) cauzele penale nr. 1-274/16 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b, c) Cod penal, nr. 1-275/16 de învinuire a lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal și nr. 1-278/16 de învinuire a lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal au fost remise judecătorului Ciobanu Andrian spre soluționarea chestiunii privind conexarea acestora cu cauza penală cu nr. 1-14/16 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal (f.d. 129).

5. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 01.08.2016 (judecător Andrian Ciobanu) a fost respinsă propunerea de conexare a cauzelor penale nr. 1-278/16 de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Prin încheiere s-a dispus remiterea cauzei penale la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău care a reținut cauza penală pentru examinare după competență (f.d. 130).

6. La data de 26.08.2016 a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție demersul președintelui Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei prin care se solicită soluționarea strămutării cauzei penale nr. 1-278/16 intentate în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (f.d. 131, 132).

7. În motivarea cererii, președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei a indicat că avînd în vedere că Bujac Vadim este învinuit în mai multe cauze penale și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia, a remis cauza penală (nr. 1-278/16) parvenită de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău judecătorului Andrian Ciobanu pentru a soluționa chestiunea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal.

Ulterior, judecătorul Andrian Ciobanu a adoptat încheiere, prin care a respins propunerea de conexare a cauzei penale enunțate cu cauza inițială aflată în procedura acestuia.

A menționat că, prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 435/19 din 21 iunie 2016 a fost respins demersul judecătorului Andrian

Ciobanu, referitor la retragerea împuțnericirilor de la examinarea unor cauze penale, și anume: nr.1-30/15 și nr.1-18/15 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal.

Astfel, invocând prevederilor art. 46 Cod de procedură penală solicită Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei penale pentru a obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia.

**8.** Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așa dar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei a indicat ca motiv faptul că Bujac Vadim fiind învinuit în mai multe cauze penale, a fost remisă cauza penală (nr. 1-278/16) parvenită de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău pentru a soluționa chestiunea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura judecătorului Andrian Ciobanu. Totodată, avînd în vedere că judecătorul Andrian Ciobanu, prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 01.08.2016 a respins propunerea de conexare a cauzelor penale nominalizate, consideră oportună soluționarea de către Curtea Supremă de Justiție a chestiunii privind strămutarea cauzei penale (nr. 1-278/16) în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei.

Colegiul consideră că, motivele invocate supra nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece argumentele invocate nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, Colegiul penal reține că prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 01.08.2016, judecătorul Andrian Ciobanu soluționând chestiunea privind conexarea cauzei penale (nr. 1-278/16) parvenită de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura lui, a dispus transmiterea cauzei penale la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău pentru examinare după competență (f.d. 130), încheierea judecătorească nominalizată fiind irevocabilă.

Astfel, având în vedere că demersul de strămutare a pricinii este neîntemeiat și nu se încadrează în temeiurile prevăzute de lege, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei.

9. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE :**

Se respinge cererea depusă de **președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei** privind strămutarea cauzei penale în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de **12 septembrie 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecător

Toma Nadejda

Judecător

Timofti Vladimir