

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Î N C H E I E R E

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinînd cererea depusă de **președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei** privind strămutarea cauzei penale în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Bălți a fost înregistrată cauza penală nr.1-371/2016, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (3), art. 190 alin. (4) Cod penal și art.42 alin. (3), art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal și art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, care conform fișei de repartizare aleatorie a fost transmisă spre examinare judecătorului Andrei Guțu (f.d. 153 Vol. I).

2. Ulterior în procedura Judecătoriei Bălți a fost înregistrată cauza penală nr. 1-544/16, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, care conform fișei de repartizare aleatorie a fost transmisă spre examinare judecătorului Mihail Cojocaru (f.d. 109 Vol. II).

3. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 23.06.2016, cauza penală nr. 1-544/16, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, a fost transmisă spre conexare cu cauza penală nr. 1-371/16, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (3), art. 190 alin. (4) Cod penal și art.42 alin. (3), art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal și art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (f.d. 110 Vol. II).

4. În cadrul ședinței de judecată avocatul Iulian Pleșca în interesele părții vătămate Nicolae Muduc și avocatul Sofroni Ana în numele inculpatei Salețchi Ecaterina au înaintat cereri privind remiterea spre conexarea cauzei penale nr. 1-371/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina aflată în procedura Judecătoriei Bălți cu cauza penală nr. 1-14/2016 de învinuirea a acestora, aflată în procedura Judecătoriei Rîșcani (f.d. 186, 188 Vol. II).

5. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 08.07.2016 au fost conexe cauzele penale nr. 1-544/16, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatoliei și Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal cu cauza penală nr. 1-371/16, de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (3) și art.190 alin. (4) Cod penal și art.42 alin. (3), art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (4) Cod penal și art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, cu atribuirea unui singur număr 1-371/2016.

Prin aceeași încheiere cauza penală nominalizată (nr. 1-371/16) a fost expediată pentru soluționarea posibilității de conexare cu cauza penală nr. 1-14/2016, aflată în procedura Judecătoriei Rîșcani (f.d. 191 Vol. I; f.d. 111 Vol. II).

6. Conform fișei de repartizare aleatorie cauza penală de învinuirea lui Bujac Vadim Anatolie în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (3) și art.190 alin. (4) Cod penal; art.42 alin. (3) și art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal; art.190 alin. (4) Cod penal, Salețchi Ecaterina Serghei în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (4) Cod penal și art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal a fost transmisă spre examinare judecătorului Ion Rabei (f.d. 116 Vol. II).

7. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 20.07.2016 (judecător Ion Rabei) cauzele penale nr. 1-274/16 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b, c) Cod penal, nr. 1-275/16 de învinuire a lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal și nr. 1-278/16 de învinuire a lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin, (2) lit. b), c) Cod penal au fost remise judecătorului Ciobanu A. spre soluționarea chestiunii privind posibilitatea conexării acestora cu cauza penală cu nr. 1-14/16 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal (f.d. 117 Vol. II).

8. Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani din 01.08.2016 (judecător Andrian Ciobanu) a fost respinsă propunerea de conexare a cauzelor penale nr. 1-275/16 de învinuirea lui Bujac Vadim de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42, 190 alin. (4), 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal și Salețchi Ecaterina în baza art. 190 alin. (4), art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Prin încheiere s-a dispus remiterea cauzei penale nominalizate la Judecătoria Bălți care a reținut cauza penală pentru examinare după competență (f.d. 117 Vol. II).

9. La data de 26.08.2016 a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție demersul președintelui Judecătoriai Rîșcani, Ion Rabei prin care se solicită soluționarea strămutării cauzei penale nr. 1-275/16 intentate în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei (f.d. 120 Vol. II).

10. În motivarea cererii, președintele Judecătoriai Rîșcani, Ion Rabei a indicat că avînd în vedere că Bujac Vadim este învinuit în mai multe cauze penale și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia, a remis cauza penală (nr. 1-275/16) parvenită de la Judecătoria Bălți judecătorului Andrian Ciobanu pentru a soluționa posibilitatea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal.

Ulterior, judecătorul Andrian Ciobanu a adoptat încheiere, prin care a respins propunerea de conexare a cauzei penale enunțate cu cauza inițială aflată în procedura acestuia.

A menționat că, prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 435/19 din 21 iunie 2016 a fost respins demersul judecătorului Andrian Ciobanu, referitor la retragerea împuțernicirilor de la examinarea unor cauze penale, și anume: nr.1-30/15 și nr.1-18/15 de învinuire a lui Bujac Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal.

Astfel, invocînd prevederilor art. 46 Cod de procedură penală solicită Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei penale pentru a obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia.

11. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așa dar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că președintele Judecătoriai Rîșcani, Ion Rabei a indicat ca motiv faptul că Bujac Vadim fiind învinuit în mai multe cauze penale, a fost remisă cauza penală (nr. 1-275/16) parvenită de la Judecătoria Bălți pentru a soluționa chestiunea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura judecătorului Andrian Ciobanu. Totodată, avînd în vedere că judecătorul Andrian Ciobanu, prin încheierea Judecătoriai Rîșcani din 01.08.2016 a respins propunerea de conexare a cauzelor penale nominalizate, consideră oportună soluționarea de către Curtea Supremă de Justiție a chestiunii privind strămutarea cauzei penale (nr. 1-275/16) în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei.

Colegiul consideră că, motivele invocate supra nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece argumentele invocate nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atît, Colegiul penal reține că prin încheierea Judecătoriai Rîșcani din 01.08.2016, judecătorul Andrian Ciobanu soluționînd chestiunea privind conexarea cauzei penale (nr. 1-275/16) parvenită de la Judecătoria Bălți cu cauza penală nr. 1-14/16 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura lui, a dispus transmiterea cauzei penale la Judecătoria Bălți pentru examinare după competență (f.d. 118 Vol. II), încheierea judecătorească nominalizată fiind irevocabilă.

Astfel, având în vedere că demersul de strămutare a pricinii este neîntemeiat și nu se încadrează în temeiurile prevăzute de lege, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei.

12. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Se respinge cererea depusă de **președintele Judecătoriei Rîșcani, Ion Rabei** privind strămutarea cauzei penale în privința lui Bujac Vadim Anatolie și Salețchi Ecaterina Serghei.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de **12 septembrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecător

Toma Nadejda

Judecător

Timofti Vladimir