

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

13 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte – Petru Ursache,  
judecători – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea depusă de președintele Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion privind strămutarea cauzei penale în privința lui **Bujac Vadim Anatolie** și **Salețchi Ecaterina Serghei**, învinuiți în baza art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal.

*Termenul de examinare a cererii de strămutare*  
- 01 septembrie - 13 septembrie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Bălți a fost înregistrată cauza penală nr.1-667/2016 (*ulterior 1-293/2016*), de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, care conform fișei de repartizare aleatorie a fost transmisă spre examinare judecătorului Cojocarui Mihail (f.d. 113).

2. Prin certificatul din 26.07.2016, a fost confirmat faptul, că la 27.04.2016 la Judecătoria Bălți a fost înregistrat dosarul penal nr. 1-371/2016 în privința lui Bujac Vadim în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 190 alin. (4), 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (f.d. 112).

3. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 28.07.2016, cauza penală nr. 1-667/16 (*ulterior 1-293/16*), de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, a fost transmisă spre conexare cu cauza penală nr. 1-371/16, de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 190 alin. (2) lit. b), c), 190 alin. (4) Cod penal (f.d. 113).

4. Totodată, prin încheierea Judecătoriei Bălți din **08.07.2016** a fost conexată și cauza penală nr. 1-544/16, de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, cu cauza penală nr. 1-371/16, de învinuirea lui Bujac Vadim în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 190 alin. (4), 42 alin. (3), art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal,

Salețchi Ecaterina în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 190 alin. (4), 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, cu atribuirea unui singur număr 1-371/2016.

Prin aceeași încheiere, cauza penală nominalizată (nr. 1-371/2016) *a fost expediată pentru soluționarea posibilității de conexare cu cauza penală nr. 1-14/2016, aflată în procedura Judecătoriei Rîșcani* (f.d. 116).

5. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din **02.08.2016**, a fost dispusă declinarea competenței de soluționare a conexării cauzei penale nr. 1-371/2016 cu cauza penală nr. 1-667/2016(*ulterior 1-293/2016*), în ambele cazuri privind învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina, în favoarea Judecătoriei Rîșcani (f.d. 117).

6. Conform fișei de repartizare aleatorie a dosarului, cauza penală de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal a fost repartizată judecătorului Sajin Mariana în mod automat (f.d. 121).

7. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 11.08.2016 (judecător Sajin Mariana) cauza penală nr. 1-293/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal și Salețchi Ecaterina în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, a fost transmisă judecătorului Ciobanu Andrian spre soluționarea chestiunii privind posibilitatea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 190 alin. (5), 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (f.d. 124).

8. Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 12.08.2016 (judecător Ciobanu Andrian) a fost respinsă propunerea de conexare a cauzei penale nr. 1-293/2016 cu cauza penală nr. 1-14/2016, fiind dispusă remiterea primei cauze penale la Judecătoria Bălți, pentru examinare după competență (f.d. 125).

9. La 26.08.2016, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat demersul președintelui Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion prin care se solicită soluționarea strămutării cauzei penale nr. 1-293/2016 intentate în privința lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina (f.d. 129).

10. În motivarea cererii, președintele Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion a indicat, că avînd în vedere că Bujac Vadim este învinuit în mai multe cauze penale și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia, judecătorul Sajin Mariana a remis cauza penală (nr. 1-293/2016), parvenită de la Judecătoria Bălți, judecătorului Ciobanu Andrian pentru a soluționa posibilitatea conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal.

Ulterior, judecătorul Ciobanu Andrian a adoptat încheiere, prin care a respins propunerea de conexare a cauzei penale enunțate cu cauza inițială aflată în procedura acestuia.

A menționat, că prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 435/19 din 21.06.2016 a fost respins demersul judecătorului Ciobanu Andrian,

referitor la retragerea împuțernicirilor de la examinarea unor cauze penale, și anume: nr.1-30/2015 și nr.1-18/2015 de învinuirea lui Bujac Vadim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (5) Cod penal.

Astfel, invocând prevederilor art. 46 Cod de procedură penală solicită strămutarea cauzei penale pentru a obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și în vederea respectării drepturilor inculpatului la un proces echitabil prin neadmiterea agravării situației acestuia.

**11.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așa dar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că președintele Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion a indicat ca motiv faptul că Bujac Vadim fiind învinuit în mai multe cauze penale, cauza penală (nr. 1-293/2016), parvenită de la Judecătoria Bălți, a fost remisă pentru soluționarea chestiunii conexării acesteia cu cauza penală nr. 1-14/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura judecătorului Ciobanu Andrian.

Totodată, avînd în vedere că judecătorul Ciobanu Andrian, prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 12.08.2016 a respins propunerea de conexare a cauzelor penale nominalizate, consideră oportună soluționarea de către Curtea Supremă de Justiție a chestiunii privind strămutarea cauzei penale (nr. 1-293/2016) în privința lui Bujac Vadim și Salețchi Ecaterina.

Colegiul consideră, că motivele invocate supra nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece argumentele invocate nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală, mai mult, Colegiul penal reține, că prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 12.08.2016, judecătorul Ciobanu Andrian, pe lângă soluționarea chestiunii privind conexarea cauzei penale (nr. 1-293/2016), parvenită de la Judecătoria Bălți, cu cauza penală nr. 1-14/2016 de învinuirea lui Bujac Vadim aflată în procedura acestuia, a dispus și transmiterea cauzei penale la Judecătoria Bălți, pentru examinare după competență (f.d. 125), încheierea judecătorească nominalizată fiind irevocabilă.

Astfel, avînd în vedere că demersul de strămutare a pricinii este neîntemeiat și nu se încadrează în temeiurile prevăzute de lege, Colegiul penal concluzionează

de a respinge cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion.

12. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod procedură penală, Colegiul penal,

**DISPUNE:**

Respinge cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion privind strămutarea cauzei penale nr. 1-293/16 în privința lui ***Bujac Vadim Anatolie*** și ***Salețchi Ecaterina Serghei***.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 septembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev