

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinând cererea de strămutare înaintată de inculpatul Gornea Oleg, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 155, 264¹ alin. (3) și 349 alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Gornea Oleg, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 155, 264¹ alin. (3) și 349 alin. (1) Cod penal, din Judecătoria Drochia în altă instanță egală în grad, deoarece au fost amânate mai multe ședințe de judecată în cauză din motivul neprezentării părților vătămate, fapt ce nu a fost reflectat în agenda ședințelor, precum și nici greșiera neindicând motivele amânării. La fel, a mai indicat faptul că șeful poliției rutiere al or. Drochia influențează asupra judecării cauzei, ceea ce ar putea duce la condamnarea ilegală a sa.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

2.1. Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

2.2. În prevederile art. 40 alin.(1) Cod de procedură penală se stipulează că o cauză penală se judecă de instanța în raza teritorială a cărei a fost săvârșită infracțiunea sau a fost curmată infracțiunea în dependență de modalitatea continuității ei. Colegiul penal menționează că motivele invocate de inculpatul Gornea Oleg, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, deoarece în cerere nu sînt indicate argumente concrete ce ar confirma faptul că este aplicabilă instituția strămutării cauzei penale la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Drochia.

3. Colegiul penal menționează, că în conformitate cu art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorul judecă cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

3.1. Dacă în această cauză vor fi prezente temeiurile invocate de către inculpat, judecătorul personal, ori la cerința părților poate decide declinarea de competență a instanței de judecată conform prevederilor art. 44 Cod de procedură penală. Din conținutul argumentelor invocate în cererea de strămutare nu se conțin date despre aplicabilitatea instituției strămutării în această speță.

În consecință se menționează, că cererea de strămutare declarată de inculpatul Gornea Oleg, urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Respinge cererea de strămutare înaintată de inculpatul Gornea Oleg, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 155, 264¹ alin. (3) și 349 alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru