

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

20 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judcători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare a dosarului intentat la plîngerea cet. Slav Piotr împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia, depusă de către președintele Judecătoriei Comrat,

A C O N S T A T A T :

1. La data de 08 septembrie 2016 președintele Judecătoriei Comrat a înaintat cerere privind strămutarea cauzei intentate la plîngerea cet. Slav Piotr împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia din 26 noiembrie 2015, indicînd că, în instanța respectivă nu este posibil de format un complet de judecată, deoarece activează doar trei judecători: Popovici S., Hrapacov V. și Hudoba V., care au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate mai sus, fiind admise (f.d.26-35, 41-44, 50-53).

2. Examinînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 22 martie 2016 cet. Slav Piotr a depus plîngere împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia din 26 noiembrie 2015 la Judecătoria Comrat, care a fost repartizată în mod automat judecătorului Hrapacov Vasilii, pentru examinare.

În ședința de judecată din 05 aprilie 2016 petiționarul Slav Piotr a înaintat cerere de recuzare a judecătorului Hrapacov Vasilii, care a fost respinsă la data de 18 aprilie 2016 (f.d.11, 12, 21).

La data de 31 martie 2016 judecătorul Hrapacov Vasilii și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, deoarece la 03 mai 2016 a depus plîngere la procuratura UTA Găgăuzia împotriva acțiunilor ilegale a cet. Slav Piotr, din partea căruia au fost amenințări în cadrul ședinței de judecată din 22 aprilie 2016 cu soluționarea chestiunii privind tragerea la răspundere în conformitate cu art. 349 Cod penal (f.d.26).

Prin încheierea din 09 iunie 2016 a fost admisă declarația de abținere și dosarul a fost transmis pentru examinare judecătorului Popovici Serghei (f.d.35), care, de asemenea, și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, indicînd aceleași motive ca și în declarația de abținere a judecătorului Hrapacov V. (41).

La data de 07 iulie 2016 a fost admisă declarația de abținere înaintată de către judecătorul Popovici Serghei (f.d.44), cauza fiind transmisă spre examinare judecătorului Hudoba Valeri, care la 15 august 2016 și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, deoarece anterior în calitate de interimar, adjunctul procurorului procuraturii UTA Găgăuzia a condus urmărirea penală pe cauza nr.2016190321 intentat în privința lui Slav V. în baza art.349 Cod penal.

Prin încheierea din 19 august 2016 a fost admisă declarația de abținere (f.d.53).

Ulterior, președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea dosarului intentat la plîngerea cet. Slav Piotr împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia din 26 noiembrie 2015, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță.

Astfel, reieșind din considerentele expuse și avînd în vedere faptul că la moment în Judecătoria Comrat activează doar trei judecători, Colegiul penal conchide că circumstanțele enunțate cad sub incidența instituției strămutării și de aceea pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei, este necesară strămutarea dosarului intentat la plîngerea cet. Slav Piotr împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia la altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a dosarului intentat la plîngerea cet. Slav Piotr împotriva răspunsului procuraturii UTA Găgăuzia, depusă de către președintele Judecătoriei Comrat, cu transmiterea cauzei pentru examinare în fond la Judecătoria Ceadîr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de 20 septembrie 2016.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir