

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

20 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

URSACHE Petru

judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinînd demersul președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, prin care se solicită strămutarea cauzei privind examinarea plîngerii înaintate de petiționarul Slav Petru Pantelimon asupra răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 08.12.2015,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici S. prin demersul din 08 septembrie 2016 solicită Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei privind examinarea plîngerii înaintate de petiționarul Slav P. asupra răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 08.12.2015.

În argumentarea demersului vizat, se punctează că în instanța menționată este imposibil de format un complet de judecată pentru examinarea plîngerii înaintate, din motiv că în instanță activează doar 3 judecători: Popovici S., Hrapacov V. și Hudoba V., care au declarat cereri de abținere pe dosarului dat, și care la rîndul lor au fost admise.

În asemenea circumstanțe, președintele instanței, Popovici S. susține că este imposibilă examinarea plîngerii date, deoarece în instanța dată nu mai există judecători care ar putea examina plîngerea înaintată.

2. Verificînd demersul vizat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, se constată că președintele Judecătoriei Comrat solicită strămutarea cauzei, din motiv că se află în imposibilitate de a forma completul de judecată pentru examinarea plîngerii înaintate de către Slav P..

Astfel, în contextul dat, Colegiul penal remarcă că judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat au declarat cereri de abținere invocînd faptul că ei sunt incompatibili de a examina plîngerea dată, deoarece există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestora, care la rîndul lor au fost admise prin încheierile din 14.06.2016 (f.d. 28), 29.06.2016 (f.d. 35), 19.08.2016 (f.d. 47).

Așadar, avînd în vedere faptul că în cadrul Judecătoriei Comrat nu există judecători pentru a putea forma un complet de judecată pentru examinarea plîngerii înaintate, iar

pentru soluționarea obiectivă, imparțială acesteia, și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acesteia, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării cauzei privind examinarea plîngerii lui Slav P., în altă instanță egală în grad și anume, la Judecătoria Ceadîr-Lunga.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea declarată de președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, prin care se solicită strămutarea cauzei privind examinarea plîngerii înaintate de petiționarul Slav Petru Pantelimon asupra răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 08.12.2015, cu transmiterea judecării acesteia la Judecătoria Ceadîr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 20 septembrie 2016.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru