

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

**27 septembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte - Petru Ursache,

judecători – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea avocatului Pascari Iulian în numele lui Platon Ilie, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Platon Ilie, învinuit în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei:*

*16 septembrie - 27 septembrie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Avocatul Pascari Iulian în numele lui Platon Ilie a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Platon Ilie în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal, pentru examinare în fond, de la Judecătoria Ialoveni la o altă instanță egală în grad, pentru a nu pune la îndoială imparțialitatea completului de judecată din cadrul Judecătoriei Ialoveni.

În argumentarea cererii se invocă că, în cadrul Judecătoriei Ialoveni se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Platon Ilie în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal, în ședință de judecată închisă.

În timpul examinării cauzei penale vizate supra, în privința lui Platon Ilie a fost intentată și cauza penală de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, cauzele penale nr. 2015448043 și nr. 2015440487 fiind conexate într-o singură procedură,

Apărarea a menționat, că părțile vătămate în cadrul dosarului penal de învinuire a lui Platon Ilie în baza art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, sunt angajații Judecătoriei Ialoveni, polițiști, iar martori sunt grefierii.

Prin încheierea Judecătoriei Ialoveni din 16 martie 2016, s-a dispus disjungarea cauzelor penale de învinuire a lui Platon Ilie în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de

art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal de cauza penală de învinuire a lui Platon Ilie în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2016, s-a dispus strămütarea judecării cauzei penale în privința lui Platon Ilie învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, de la Judecătoria Ialoveni, la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Prin urmare, avînd în vedere faptul, că în cadrul Judecătoriei Ialoveni în privința lui Platon Ilie au fost expediate două cauze penale, dintre care una a fost strămütată din motiv că părțile vătămăte în cadrul dosarului penal de învinuire a lui Platon Ilie în baza art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, sunt angajații Judecătoriei Ialoveni, polițiști iar martori sunt grefierii, apărarea consideră, că în baza acelorași motive Judecătoria Ialoveni nu este în drept să examineze și cauza penală de învinuire a lui Platon Ilie în baza art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal.

2. Verificînd cererea de strămütare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, strämütarea judecării unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, este posibilă numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul menționează, că motivul invocat de apărare, precum că în privința lui Platon Ilie au fost expediate două cauze penale, dintre care una a fost strämütată din motiv, că *părțile vătămăte în cadrul dosarului penal de învinuire a lui Platon Ilie în baza art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, sunt angajații Judecătoriei Ialoveni, deaceea în baza acelorași motive Judecătoria Ialoveni nu este în drept să examineze și cauza penală de învinuire a lui Platon Ilie în baza art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2) lit. a), 172 alin. (1), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal*, nu poate servi ca temei de strämütare a cauzei date, or, în cerere nu sunt indicate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor, iar strämütarea cauzei penale de la Judecătoria Ialoveni, la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării cauzei și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinînd cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune.

Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa, iar în cazul prevăzut la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părți în proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

3. Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, a subliniat în mai multe rânduri că imparțialitatea personală a unui magistrat se prezumă până la proba contrară (*Hauschildt c. Danemarcei, hotărîrea din 24 mai 1989, par. 47*).

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată și prematură.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Pascari Iulian în numele lui Platon Ilie, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Platon Ilie, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 164 alin. (2) lit. f), g), 171 alin. (1), 171 alin. (2), 172 alin. (1) lit. a), 172 alin. (2) lit. a), 188 alin. (2) lit. e), f) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 septembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev