

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

URSACHE Petru

judcători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinînd demersul Procurorului General interimar, Harunjen Eduard, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Diulgher Alexandr, în baza art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul General interimar, Harunjen Eduard, prin demersul din 21 septembrie înaintat Curții Supreme de Justiție, solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Diulgher Alexandr, în baza art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În argumentarea demersului vizat, se punctează că, cauza penală de învinuire a Procurorului raionului Taraclia, Diulgher Alexandr a fost transmisă judecării după competența teritorială Judecătoriei Taraclia, potrivit prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală.

Totodată, se menționează faptul că inculpatul Diulgher Alexandr, deține funcția de Procuror al raionului Taraclia, iar activitatea sa are tangențe cu activitatea instanței de judecată din teritoriu, și anume a Judecătoriei Taraclia.

Astfel, în împrejurările date, ținînd cont de funcția deținută de inculpat, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei penale date, a încrederii justițiabililor dintr-o societate democratică în justiție și a populației localității date în actul de justiție, întru evitarea suspiciunilor și pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei este necesară strămutarea judecării acesteia în altă instanță egală în grad.

2. Verificînd demersul vizat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Așadar, avînd în vedere faptul, că inculpatul deține funcția de Procuror al raionului Taraclia, iar activitatea sa de procuror are tangențe cu activitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Taraclia, circumstanțele menționate, sunt considerate temeiuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile aditerii pentru a asigura soluționarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei penale.

În aceste împrejurări, ținând cont de funcția pe care o are Diulgher Alexandr, și anume de Procuror al raionului Taraclia, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei penale de învinuire a ultimului, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării cauzei penale date în altă instanță egală în grad, și anume la Judecătoria Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea declarată de Procurorul General interimar, Harunjen Eduard, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Diulgher Alexandr, în baza art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu transmiterea judecării acesteia la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 octombrie 2016.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru