

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofți Vladimir și Toma Nadejda,

examinînd cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasilii, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal,

termenul de examinare a strămutării :

06 octombrie 2016 – 12 octombrie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. La data de 05 octombrie 2016 președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasilii, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui Pucal Veaceslav de la Judecătoria Comrat la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat faptul că în instanța respectivă nu este posibil de format un complet de judecată, deoarece activează doar trei judecători: Popovici Serghei, Hrapacov Vasilii și Hudoba Valeri, care au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate mai sus, fiind admise (f.d. 5,7; 34,36; 44).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, rezultă că la data de 23 iunie 2016, la Judecătoria Comrat a parvenit cauza penală de învinuire a lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, care a fost repartizat aleatoriu judecătorului Popovici Serghei (f.d.4, vol. II).

La data de 27 iunie 2016 judecătorul Popovici Serghei și-a declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, deoarece anterior a examinat materialele administrative în privința cet. Ceolac Dmitrii și Caltacci Ivan, care au calitatea procesuală de martori ai acuzării, în dosarul penal de învinuire a lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal (f.d.4, vol.II).

Prin încheierea din 28 iunie 2016 a fost admisă declarația de abținere și cauza penală a fost transmisă pentru examinare judecătorului Hudoba Valeri, (f.d.10, vol.II), care, de asemenea, și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, indicînd că asistentul judiciar Pucal Elena, care

activează în cadrul Judecătoriei Comrat, întocmește proiecte de hotărâri, pentru judecătorul nominalizat, și se află în relație de afinitate cu inculpatul pe cauza dată Pucal Veaceslav (f.d.34, vol.II).

La data de 23 august 2016 a fost admisă declarația de abținere înaintată de către judecătorul Hudoba Valeri (f.d.36-37, vol.II), cauza fiind transmisă spre examinare unui alt complet de judecată.

La 03 octombrie 2016, judecătorul Hrapacov Vasilii și-a declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, indicând aceleași motive ca și în declarația de abținere a judecătorului Hudoba Valeri (f.d.44, vol.II).

Ulterior președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasilii, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță.

Astfel, reieșind din considerentele expuse și având în vedere faptul că la moment în Judecătoria Comrat activează doar trei judecători, Colegiul penal conchide că circumstanțele enunțate cad sub incidența instituției strămutării și de aceea pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei, este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal la altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Ceadâr-Lunga, care se află în apropiere.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasilii, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Pucal Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare în Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **12 octombrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda