

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea avocatului Timur Kovaliov în numele inculpatei, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Pînzaru Angela Leonid în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 165 alin. (2) lit. b), d), 206 alin. (1) lit. a) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Avocatul Timur Kovaliov în numele inculpatei, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Angela Pînzaru în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 165 alin. (2) lit. b), d), 206 alin. (1) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la Judecătoria Bălți.

Motivul invocat este că, potrivit învinuirii, Angela Pînzaru a săvârșit infracțiunile incriminate în raza teritorială nord a Republicii Moldova, cât și în mun. Bălți, precum și faptul că atât inculpata, cât și ceilalți participanți, sunt domiciliați în mun. Bălți și în regiunea de nord a Republicii Moldova, iar strămutarea cauzei la Judecătoria Bălți va asigura o desfășurare normală a procesului penal și va duce la soluționarea rapidă și complexă a cauzei penale.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Astfel, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că, avocatul invocă ca motiv pentru strămutarea judecării cauzei faptul că infracțiunile au fost săvârșite în raza teritorială nord a Republicii Moldova, precum și în mun. Bălți și că atât inculpata, cât și ceilalți participanți la proces, sunt domiciliați în mun. Bălți și în regiunea de nord a Republicii Moldova.

Colegiul penal consideră, că motivele expuse de către avocat în susținerea cererii de strămutare nu cad sub incidența instituției de strămutare a cauzei.

Mai mult, potrivit art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea.

Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

Astfel, chiar dacă se constată că infracțiunea a fost săvârșită de Angela Pînzaru în mun. Bălți, la caz, Judecătoria Centru, mun. Chișinău urma să își decline competența conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, care prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Ținând cont de cele expuse supra, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, motivele invocate de avocatul Timur Kovaliov în numele inculpatei, nu cad sub incidența instituției strămutării și de aceea nu pot servi drept temei de strămutare a dosarului menționat spre examinare unei alte instanțe egale în grad.

În consecință, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Timur Kovaliov în numele inculpatei, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de avocatul Timur Kovaliov în numele inculpatei cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Pînzaru Angela Leonid în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 165 alin. (2) lit. b), d), 206 alin. (1) lit. a) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 octombrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev