

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte  
judecători

Ursache Petru  
Toma Nadejda  
Timofti Vladimir

examinînd cererea de strămutare a cauzei contravenționale pornite în baza contestației lui Furnică Ilie Dumitru privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 714/14 din 03.09.2014 întocmit în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi,

**CONSTATĂ:**

1. La data de 04.10.2016 președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi, a înaintat cerere de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Furnică Ilie privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad (f.d.285-286).

În motivarea cererii a indicat că, în procedura Curții de Apel Cahul la 21 septembrie 2016 a parvenit spre examinare în ordine de recurs cauza contravențională la contestația depusă de Furnică Ilie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare în baza art.287 alin.(10) Cod contravențional, la recursul declarat de Biroul Vamal Cahul, împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 07 septembrie 2016 (dosarul contravențional nr.05-4r-1084-22092016).

Cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul - Movilă Vitalie, care face parte din completul nr.1 în componența: Dimitriadi Tatiana- președinte, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Veleva Nina - judecători.

Judecătorii Tatiana Dimitriadi, Nina Veleva și Vitalie Movilă au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale (f.d.278).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24 septembrie 2016 s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Tatiana Dimitriadi, Nina Veleva și Vitalie Movilă (f.d.286).

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi, s-a dispus modificarea completului de judecată al Curții de Apel Cahul după cum urmează: Galina Vavrin - președinte, Ion Dănăilă - judecător raportor, Evghenii Dvurecenschii - membru al completului (f.d. 281).

La 26 septembrie 2016 judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale nominalizate, în

temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, dat fiind faptul că anterior, au participat la judecarea în ordine de recurs a aceleiași cauze contravenționale, fiind pronunțată decizia din 17.12.2015 (f.d. 282).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă (f.d.284).

A indicat că deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul activează șapte judecători, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a examina cauza contravențională nominalizată în ordine de recurs.

A menționat că prin încheierile Curții de Apel Cahul din 09.03.2016 și Curții Supreme de Justiție din 05.04.2016 au fost admise declarațiile de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Cahul Nina Veleva, Vitalie Movilă și respectiv Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă de la judecarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs (f.d. 192-193,199-200).

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform prevederilor art. 381 alin. (3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competente să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul penal constată că, cauza contravențională în privința lui Furnică Ilie a fost examinată de 6 din cei 7 judecători ai Curții de Apel Cahul, care și-au declarat abținere de la judecarea cauzei, și care fiind examinate în conformitate cu legislația în vigoare au fost admise. În legătură cu acest fapt și a fost înaintată cererea de strămutare de către președintele Curții de Apel Cahul.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, la moment în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format un nou complet pentru judecarea cauzei nominalizate, Colegiul penal conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei este necesară strămutarea acesteia pentru judecarea recursului declarat de Biroul Vamal Cahul, împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 07 septembrie 2016, în cauza contravențională la contestația depusă de Furnică Ilie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare în baza art.287 alin.(10) Cod contravențional.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, întru soluționarea rapidă, completă și obiectivă a cauzei, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Cahul, și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei contravenționale menționate pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite cererea de strămutare a cauzei contravenționale pornite în baza contestației lui Furnică Ilie privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 714/14 din 03.09.2014 întocmit în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi, cu transmiterea cauzei spre examinare în Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **12 octombrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir