

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

19 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Nadejda Toma, Vladimir Timofti,
examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Filipov Serghei Nicolai**, învinuit în baza art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi

CONSTATĂ :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui Filipov Serghei Nicolai, învinuit în baza art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, deoarece pentru judecarea cauzei în ordine de apel este necesară constituirea completului de judecată din 3 judecători, ceea ce este imposibil, întrucât din 7 judecători care activează în instanță, 2 judecători au înaintat declarații de abținere, în cadrul aceleiași cauze penale, care au fost admise, iar 3 judecători au participat la judecarea apelurilor declarate în cadrul aceleiași cauze penale.

2. Verificând cererea de strămutare declarată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Studiind materialele cauzei, Colegiul penal constată că prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26.09.2016, a fost admisă declarația de abținere înaintată de judecătorul Dvurecenshii E., de la judecarea apelurilor declarate în cauza penală în privința lui Filipov Serghei (f.d. 218, verso, vol. III).

Suplimentar, Colegiul penal constată că prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 29.09.2016, a fost admisă declarația de abținere înaintată de judecătorul Movilă V., de la judecarea apelurilor declarate în cauza penală în privința lui Filipov Serghei (f.d. 222, verso, vol. III).

Totodată, Colegiul penal constată că judecătorii Dimitriadi T., Vavrin G. și Dănăilă I. au participat la judecarea aceleiași cauze penale, în privința lui Filipov Serghei, în ordine de apel, în rezultat fiind adoptată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 04 aprilie 2016 (f.d. 114-140, vol. III).

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile se judecă de către instanțe în complet format din 3 judecători.

Astfel, se constată că din șapte judecători care la moment activează în cadrul Curții de Apel Cahul, doar doi sunt compatibili, situație care în temeiul art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, face imposibilă constituirea completului de judecată în cadrul acestei instanțe, pentru judecarea apelurilor declarate în cauza penală în privința lui Filipov Serghei Nicolai.

În aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că circumstanțele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate, aceasta urmând a fi admisă, cu dispunerea strămutării judecării cauzei penale în privința lui Filipov Serghei Nicolai de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță, egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Admite cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui *Filipov Serghei Nicolai*, învinuit în baza art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi și strămută judecarea cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 octombrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti