

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**24 octombrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererile înaintate de Președintele Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru și petiționarul Ruslan Zamfir prin care se solicită strămutarea judecării plângerii depusă de Ruslan Zamfir în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 30 septembrie 2016, în adresa Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Ruslan Zamfir a depus cerere privind strămutarea judecării plângerii sale împotriva acțiunilor Procuraturii Buiucani de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

În motivarea cererii s-a invocat faptul că fiind respinsă cererea privind recuzarea judecătorului Mihail Diaconu și a grefierului acestuia, instanța nu a ținut cont de toate motivele invocate, că a fost încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei totodată nefiindu-i oferită posibilitatea de a face cunoștință cu materialele prezentate de procuror.

În adresa Curții Supreme de Justiție la 17 octombrie 2016 a parvenit cererea depusă de către Președintele Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru privind strămutarea judecării plângerii depusă de către Zamfir Ruslan în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală împotriva acțiunilor Procuraturii Buiucani, mun. Chișinău, pentru examinarea în fond în altă instanță de judecată de același grad.

În motivarea cererii se invocă faptul pretinderii neîncrederii petiționarului Ruslan Zamfir la examinarea plângerii sale de către judecătorii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

2. Examinând cererile de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal vine la concluzia despre respingerea acestora, din următoarele

considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul cererilor de strămutare, Colegiul penal conchide că petiționarul Ruslan Zamfir invocă o posibilă aparență de imparțialitate și neobiectivitate a tuturor judecătorilor Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău, care urmează să examineze plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva acțiunilor ilegale ale Procuraturii Buiucani, mun. Chișinău, acesta fiind de fapt și motivul invocat de Președintele Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru în cererea sa.

Colegiul menționează că potrivit prevederilor art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În cazul când există circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Conform art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de petiționarul Ruslan Zamfir și Președintele Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru nu pot servi ca temei de strămutare a materialului menționat, deoarece argumentele invocate nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă

instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează despre respingerea cererilor de strămutare înaintate de Președintele Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru și Ruslan Zamfir, ca fiind neîntemeiate.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **DISPUNE :**

Respinge cererile înaintate de Președintele Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru și petiționarul Ruslan Zamfir privind strămutarea judecării plângerii depusă de Ruslan Zamfir în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 24 octombrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun