

Curtea Supremă de Justiție

## ÎNCHEIERE

**24 octombrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd demersul declarat de Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vlah Mihail învinuit în baza art.217 alin. (2) și art.290 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

### C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vlah Mihail învinuit în baza art.217 alin. (2) și art.290 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor V. Hrapacov și V. Hudoba de la examinarea cauzei penale menționate, fiind repartizată aleatoriu cauza pentru examinare în fond judecătorului S. Popovici, care a fost temporar suspendat din funcție prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, astfel înlocuirea judecătorilor în Judecătoria Comrat a devenit imposibilă.

2. Verificînd demersul de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că la 12.08.2016 în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Vlah Mihail învinuit în baza art.217 alin. (2) și art.290 alin. (1) Cod penal, care a fost repartizată judecătorului V. Hrapacov și prin încheierea din 15.08.2016 a fost admisă declarația de abținere a acestuia, cauza fiind repartizată judecătorului V. Hudoba, care tot la 15.08.2016 a depus declarație de abținere și prin încheierea din 16.08.2016 a fost admisă, ulterior fiind repartizată judecătorului S. Popovici, care a fost temporar suspendat din funcție prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016.

Prin urmare, reieșind din faptul că în Judecătoria Comrat în prezent activează doi judecători în privința cărora au fost admise declarațiile de abținere, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea cauzei penale în privința lui Vlah Mihail învinuit în baza art.217 alin. (2) și art.290 alin. (1) Cod penal și în aceste împrejurări, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ceadâr-Lunga.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

### **DISPUNE :**

Admite demersul înaintat de Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vlah Mihail în baza art.217 alin. (2) și art.290 alin. (1) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 24 octombrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun