

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE****25 octombrie 2016****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Guzun Ion, Liliana Catan,

examinând demersul Președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs privindu-l pe Iasîbaș Ivan Vasiliu învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, într-o altă instanță egală în grad.

*termenul de examinare a cauzei de la**17 octombrie 2016 pînă la 25 octombrie 2016.***CONSTATĂ :**

1. La 10 octombrie 2016, în Curtea de Apel Comrat, a parvenit cauza contravențională în privința lui Iasîbaș Ivan Vasiliu învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, pentru judecarea recursului declarat de către contravenient împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 13 iulie 2016.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs în privința lui Iasîbaș Ivan Vasiliu, într-o altă instanță egală în grad, deoarece prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2015, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasii de la judecarea prezente cauze și este imposibilă constituirea completului de judecată, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători.

2. Verificând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În speță, competentă să examineze recursul este Curtea de Apel Comrat, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana, ca ulterior, să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Colegiul penal constată că, prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2015, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasii cu transmiterea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.(f.d. 70-72)

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 10 martie 2016, a fost casată hotărârea Judecătoriei Comrat din 12 noiembrie 2015, cu restituirea cauzei contravenționale pentru rejudecare în prima instanță – Judecătoria Comrat. (f.d. 86-87).

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 13 iulie 2016, a fost respinsă plîngerea declarată de contravenientul Iasîbaș Ivan, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 109-112)

La 29 iulie 2016, contravenientul Iasîbaș Ivan a declarat recurs la Curtea de Apel Comrat. (f.d. 116-118)

Prin urmare, luînd în considerație că prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție a fost admisă cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasii și ținînd cont că în instanță activează doar 3 judecători, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei în această instanță, motiv din care urmează a fi admisă strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea declarată de Președintele interimar Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs privindu-l pe Iasîbaș Ivan Vasilii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 25 octombrie 2016.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Liliana Catan