

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

26 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan și Ion Guzun

examinând cererea declarată de Președintele interimar al Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Ceceli Victor* în comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Vulcănești la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 26.08.2016 în Judecătoria Vulcănești a parvenit cauza contravențională în privința lui *Ceceli Victor* în comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional.

2. La 24.10.2016, Președintele interimar al Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Ceceli Victor* de la Judecătoria Vulcănești la o altă instanță egală în grad.

În textul cererii de strămutare s-a menționat că, fiind înregistrată în cadrul Judecătoriei Vulcănești, cauza contravențională a fost repartizată automat-aleatoriu judecătorului Sergiu Bucicov. La 26.08.2016, prin încheierea judecătorului Sergiu Bucicov cauza contravențională a fost expediată la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cererii de abținere. La 15.09.2016, cererea de abținere a judecătorului Sergiu Bucicov a fost acceptată, iar la 11.10.2016 cererea de abținere a judecătorului Igor Botezatu de asemenea a fost acceptată.

Luând în considerație faptul că în Judecătoria Vulcănești lipsește alt complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale menționate, se solicită strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Vulcănești la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea*

Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei rezultă, că în Judecătoria Vulcănești a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința lui *Ceceli Victor* în comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional. Ulterior, declarațiile de abținere a judecătorilor Judecătoriei Vulcănești, Sergiu Bucicov și Igor Botezatu, au fost admise, prin urmare se face imposibilă participarea judecătorilor nominalizați la judecarea cauzei contravenționale, iar constituirea unui nou complet de judecată în aceeași instanță este imposibilă din motiv că aici activează doar 2 judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, este necesară strămutarea cauzei contravenționale în privința lui *Ceceli Victor* în comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional pentru judecare în altă instanță egală în grad, deoarece în Judecătoria Vulcănești nu poate fi format un nou complet, și anume *Judecătoria Ceadâr-Lunga*.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

DISPUNE :

Admite cererea declarată de Președintele interimar al Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Ceceli Victor* în comiterea contravenției prevăzute la art. 317 alin. (1) Cod contravențional de la Judecătoria Vulcănești la o altă instanță egală în grad, cu transmiterea cauzei pentru judecare la *Judecătoria Ceadâr-Lunga*.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 26 octombrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun