

## **Curtea Supremă de Justiție**

### **ÎNCHEIERE**

**26 octombrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan și Ion Guzun

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori privind soluționarea propriei declarații de abținere de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Cambur Igor Petru și strămutarea cauzei penale într-o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a abținerii:*

*22 octombrie 2016 - 26 octombrie 2016*

### **C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori la 21 octombrie 2016 a înaintat cerere, prin care solicită soluționarea declarației sale de abținere de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cambur Igor, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, deoarece pe cauza dată, în calitate de martor a fost audiată soția sa, Colev Svetlana. În aceste condiții, consideră că nu poate să participe la examinarea acestei cauze în ordine de apel.

La fel, mai indică că prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție și în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei respective în ordine de apel este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, astfel e necesară strămutarea cauzei pentru judecare într-o altă instanță egală în grad.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal constată că cauza penală în privința lui Cambur Igor a parvenit în Curtea de Apel Comrat la 15.01.2016, fiind repartizată judecătorului Curdov Afanasi, care prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, din 15.01.2016, făcea parte din completul format din: președintele ședinței, raportor - Curdov Afanasi, judecători - Gubenco Serghei și Starciuc Ștefan.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție iar pe cauza respectivă, prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, din 15.01.2016, a fost dispusă înlocuirea judecătorului Gubenco Serghei cu judecătorul Colev Grigori, fiind format alt complet de judecată, și anume: președintele ședinței - Colev Grigori, judecător raportor - Curdov Afanasi, judecător - Starciuc Ștefan.

Cercetând materialele cauzei, se constată că pe cauza penală respectivă, Colev Svetlana, soția judecătorului Colev Grigori, a fost audiată în calitate de martor (f.d. 62, vol. 3), circumstanță care face imposibilă participarea judecătorului Colev Grigori la examinarea cauzei penale în ordine de apel în privința lui Cambur Igor.

Mai mult ca atât, în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cererii de abținere și ulterior a cauzei respective în ordine de apel este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători.

În aceste condiții se conchide că motivele invocate în declarația de abținere a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, sunt întemeiate și aceasta urmează a fi admisă.

Totodată, ținându-se cont de faptul că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători (unul dintre care are motive relevante de abținere, iar altul este suspendat din funcție), Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel se impune necesitatea strămutării acestei cauze penale pentru examinare în ordine de apel în altă instanță egală în grad - Curtea de Apel Cahul, instanță în care

activează opt judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Din aceste considerente, conducându-se de prevederile art. 34, 35, 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DECIDE :**

Admite declarația de abținere a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Cambur Igor Petru și strămută cauza la o instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea în ordine de apel.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 26 octombrie 2016.

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun