

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

25 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte: Petru Ursache,

Judecători: Nadejda Toma și Vladimir Timofti,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, G.Colev privind soluționarea propriei declarații de abținere, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Iovciu Nicolai, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(1) Cod penal.

A C O N S T A T A T :

1. La 11 octombrie 2016, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev G. a depus o cerere privind soluționarea propriei declarații de abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale sus-menționate și strămutarea examinării cauzei în ordine de apel la altă instanță egală în grad, invocând drept motiv faptul, că a pronunțat sentința prin care s-a expus asupra fondului cauzei.

Totodată în cererea depusă președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev G., invocă faptul imposibilității formării unui complet pentru judecarea în ordine de apel a cauzei.

2. Examinând demersul nominalizat, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 33 alin.(2) pct.5) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat: dacă el a luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se

soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Colegiul penal atestă, că prin încheierea din 04 august 2015 (f. d. 285-286, vol. I), Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție s-a pronunțat asupra declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev G. (f. d. 282, vol. I) de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Iovciu Nicolai, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod penal, prin admiterea declarației de abținere.

Astfel, Colegiul penal consideră că nu este necesară soluționarea repetată a declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev G. de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Iovciu Nicolai, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod penal, fiind necesară doar soluționarea chestiunii privind strămutarea examinării în ordine de apel a cauzei menționate la o altă instanță egală în grad.

În acest sens Colegiul penal constată, că în cadrul Curții de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru judecarea în ordine de apel a prezentei cauze penale, deoarece în instanța indicată activează la moment doar trei judecători printre care și judecătorul Colev G. a cărui declarație de abținere de la examinarea cauzei a fost admisă.

Din aceste considerente Colegiul penal conchide, că pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și asigurarea desfășurării normale a procesului este necesară strămutarea examinării cauzei menționate pentru judecarea acesteia în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 35, 46, 49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Strămută judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Iovciu Nicolai, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(1) Cod penal, în legătură cu imposibilitatea formării unui complet de judecată, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 octombrie 2016.**

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti