

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

01 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea declarată de președintele Judecătoriei Edineț,  
 Eugeniu Pșenița, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

*Zaharia Eva Trifan,*

*învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de  
 art. 190 alin.(5) Cod penal.*

*Termenul de examinare a cauzei  
 de la 22 octombrie 2016 - până la 01 noiembrie  
 2016.*

**CONSTATĂ:**

1. Președintele Judecătoriei Edineț, Eugeniu Pșenița, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Zaharia Eva, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal din Judecătoria Edineț în altă instanță egală în grad, din următoarele considerente.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 17 august 2016, cauza penală în privința lui Zaharia Eva și Pirojoc Angela învinuite de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, a fost transmisă la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La 05 septembrie 2016, cauza penală nominalizată a parvenit în adresa Judecătoriei Edineț, fiind repartizat automat-aleatoriu, judecătorului raportor - Prisacari Cristina.

Prin încheierea președintelui Judecătoriei Edineț, Pșenița E. din 07 septembrie 2016, în temeiul art. 30 alin. (4) Cod de procedură penală, pentru examinarea cauzei menționate, a fost dispusă formarea completului compus din 3 judecători, și anume: președinte - Pșenița Eugeniu, judecătorii - Prisacari Cristina și Bîrsan Ghenadie.

La 04 octombrie 2016, avocatul inculpatei Pirojoc A., Gubceac D., a solicitat examinarea cauzei conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, în

baza probelor administrate la faza de urmărire penală, precum și disjungerea cauzei nominalizate.

Astfel, cauza penală în privința lui Zaharia Eva formând o cauză penală separată, urmează a fi examinată în procedura generală de către Judecătoria Edineț, în componența completului de judecată format, iar cauza penală în privința lui Pirojoc A. urma a fi examinată de către un alt judecător, însă, în temeiul art. 30 alin.(4) Cod de procedură penală, a fost format același complet de judecată în următoarea componență: președinte și judecător raportor – Eugeniu Pșenița și judecătorii Cristina Prisacari, Ghenadie Bîrsan.

Ulterior, la 20 octombrie 2016 a fost emisă sentință de condamnare a lui Pirojoc Angela în baza art. 190 alin. (5) Cod penal.

Prin urmare, în Judecătoria Edineț la moment activează 4 judecători, din care trei au format completul de judecată care au examinat cauza penală în privința lui Pirojoc A. (Pșenița E., Prisacari C. și Bîrsan Gh.), fiind emisă și sentință de condamnare, iar judecătorul Iftodi M. la fel se află în incompatibilitate de a examina cauza penală în privința lui Zaharia Eva, deoarece anterior s-a expus pe cauza penală nominalizată prin pronunțarea sentinței din 26 aprilie 2016 (f.d.133-158, vol.VII).

Astfel, constituirea unui nou complet de judecată în instanța respectivă pentru examinarea cauzei penale în privința lui Zaharia Eva este imposibilă chiar și în componența unui judecător.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, rezultă că în Judecătoria Edineț a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Zaharia Eva și Pirojoc Angela învinuite de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal.

Prin încheierea președintelui Judecătoriei Edineț, E. Pșenița din 07.09.2016, ținând cont de complexitatea cauzei, pentru examinarea acesteia,

în temeiul art. 30 alin. (4) Cod de procedură penală, a fost constituit completul de judecată format din trei judecători și anume: Pșenița E., Prisacari C. și Bîrsan Gh.

Cauza penală în privința lui Pirojoc Angela a fost judecată în procedura prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, fiind adoptată o sentință de condamnare, iar cauza în privința lui Zaharia Eva a fost disjunctă într-o procedură separată.

Astfel, în Judecătoria Edineț este imposibilă formarea completului de judecată în condițiile art. 30 alin.(4) Cod de procedură penală, pe motiv că judecătorii Pșenița E., Prisacari C. și Bîrsan Gh. la data de 20 octombrie 2016 (f.d.148-156, vol.VIII) au examinat cauza penală în privința lui Pirojoc Angela, dosar care a fost disjunct de la prezenta cauză penală, magistratul Iftodi M. anterior a examinat cauza penală în privința lui Pirojoc A. și Zaharia E. cu pronunțarea sentinței din 26 aprilie 2016 (f.d.133-158, vol.VII), iar în prezent în instanța respectivă activează numai patru judecători care sunt incompatibili, astfel constituirea unui nou complet de judecată inclusiv și în componența unui singur judecător la această instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, se impune strămutarea cauzei penale în privința lui Zaharia Eva în altă judecătorie egală în grad și anume la Judecătoria Dondușeni.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Edineț, Pșenița Eugeniu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Zaharia Eva Trifan*, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Dondușeni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 noiembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti