

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

08 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Glodeni, Vasile Nogai, privind strămutarea judecării cauzei în privința inculpatei

***Hodjaeva Ratha Subhon,***  
*acuzată în baza art. 42 alin. (2), 46, 165 alin. (3)*  
*lit. a) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Judecătoriei Glodeni, Vasile Nogai, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Hodjaeva Ratha Subhon, acuzată în baza art. 42 alin. (2), 46, 165 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Glodeni la o altă instanță egală în grad.

Motivul este, că în Judecătoria Glodeni, activează doar 2 judecători, din care judecătorul V. Nogai a participat ca judecător de instrucție pe cauza dată și este incompatibil în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală, iar judecătorul Alina Țîhonschi s-a abținut de la examinarea cauzei pe motiv că, anterior a judecat cauza de învinuire a Anastasiei Afanas în baza art. 42 alin. (2), 46, 165 alin. (3) lit. a) Cod penal, aceasta fiind o pricină disjunctă la faza urmăririi penale de cauza inculpatei Rathei Hodjaeva Subhon, abținerea fiind admisă prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 01 noiembrie 2016.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, cât și informația conținută în dosar, că cei 2 judecători din instanța dată sunt incompatibili să judece cauza (*f.d. 53-55 vol. II, f.d. 149-152, vol. II*), sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Glodeni actualmente activează doar judecătorii nominalizați și, astfel, nu există posibilitatea repartizării cauzei pentru judecare unui alt judecător.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Glodeni, Vasile Nogai, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Hodjaeva Ratha Subhon, acuzată în baza art. 42 alin. (2), 46, 165 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Glodeni la Judecătoria Rîșcani.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco