

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

08 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Petru Moraru,
Nadejda Toma,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al Distinctului Odessa din 10 octombrie 1934 în cauza penală în privința lui

Gorgan Artiom Timofeevici,

născut în anul 1904, originar din s. Cocieri, r-nul Dubăsari.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

- 1. de la 26 mai 2016 - pînă la 08 noiembrie 2016 (instanța de recurs în anulare).*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al Distinctului Odessa din 10 octombrie 1934, Gorgan Artiom a fost condamnat în baza art. 54-6 alin. (1), 80 Cod penal al RSSU, la 5 ani închisoare, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani și confiscarea averii.

Prin aceeași sentință a fost condamnat Bodarev Antip în privința căruia nu a fost declarat recurs.

2. Potrivit sentinței, Gorgan Artiom a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, în anul 1931 a evadat din închisoare unde executa pedeapsa și a trecut ilegal frontiera pe teritoriul român. Ulterior, locuind în România, Gorgan Artiom a comunicat autorităților române date importante privind dislocarea trupelor sovietice în zona de frontieră, după care, acesta a fost racolat de către reprezentantul serviciului de informații român pentru activitate de spionaj. Fiind într-o stare materială grea inculpatul deseori apărea la siguranța română pentru a solicita misiuni speciale de spionaj, precum și plata în avans. În 1934 Gorgan A. a făcut cunoștință cu Bodarev A, iar la 13 iulie 1934 au fost reținuți în timpul traversării ilegale a frontierei pe teritoriul sovietic.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al Distinctului Odessa din 10 octombrie 1934, în partea condamnării lui Gorgan A. în baza art.54-6 alin.(1) Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia conform art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

Totodată, a menționat că condamnarea lui Gorgan A. pentru infracțiunea prevăzută de art.80 Cod penal, adică pentru trecerea ilegală a frontierei necesită a fi menținută, întrucât infracțiunea nominalizată este de drept comun, ce nu cade sub incidența Legii nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „spionaj”, în temeiul art. 54-6 alin.(1) din Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă în partea condamnării lui Gorgan Artiom în baza art.54-6 alin.(1) Cod penal al RSSU, a o

casa în această parte, și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, prin urmare și reabilitarea condamnatului

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează parțial sentința Tribunalului militar al Distinctului Odessa din 10 octombrie 1934, în partea condamnării lui *Gorgan Artiom Timofeevici* în baza art. 54-6 alin.(1) Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în fața societății, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În rest sentința se menține.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 08 noiembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Petru Moraru

Nadejda Toma