

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

08 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare înaintată de Președintele Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, în cauza la cererea petiționarului **Aureliu Colenco** în baza art.313 Cod de procedură penală,

**CONSTATĂ:**

1. La 03 noiembrie 2016 Președintele Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, a înaintat Curții Supreme de Justiție demers de strămutare a cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art.313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad (f.d. 222-223).

2. În motivarea cererii, Președintele instanței judecătorești a indicat, că la data de 28 iulie 2016 în Curtea de Apel Bălți a parvenit spre examinare cererea de recurs declarată de Procuratura Anticorupție împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016, pe materialele cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art.313 Cod de procedură penală.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) la data de 01.08.2016 dosarul nominalizat a fost repartizat în mod automat spre examinare judecătorului raportor Ghenadie Liulca.

La data de 01.08.2016 Președintele completului Angela Revenco, judecătorul Eduard Rățoi și judecătorul raportor Ghenadie Liulca s-au abținut de la judecarea cauzei la recursul declarat de Procuratura Anticorupție, invocând faptul că Valeriu Harmaniu și Eugeniu Clim au activat în calitate de judecători la Curtea de Apel Bălți, iar ultimul a deținut și funcția de Președinte al Curții de Apel Bălți și cu aceștia fiind colegi de serviciu.

La data de 04.08.2016 declarația de abținere a fost transmisă spre examinare Curții Supreme de Justiție și totodată soluționarea chestiunii privind strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16.08.2016 demersul Președintelui Curții de Apel Bălți, A. Gheorghieș a fost respins ca fiind neîntemeiat.

Prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ a Curții de Apel Bălți din 19.08.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Revenco Angela, Rățoi Eduard, Liulca Ghenadie de la examinarea recursului declarat de Procuratura Anticorupție împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău

din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art.313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului Scutelnic Gheorghe.

Prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ a Curții de Apel Bălți din 25.08.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Scutelnic Gheorghe de la examinarea recursului declarat în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art.313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 07.09.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Rotaru Ala, Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru de la examinarea recursului declarat în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art.313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 12.09.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Talpa Ion și Șleahțișki Svetlana de la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art.313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 23.09.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Eduard Ababei, Adriana Garbuz și Natalia Chircu de la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Cauza a fost redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului Oleg Moraru.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 06.10.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Duca Tatiana, Moraru Oleg și Grumeza Elena de la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art. 313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 12.10.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Grosu Iulia, Corolevschi Dumitru și Corcenco Aliona de la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art. 313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 26.10.2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Alexandru Gheorghieș, Ana Albu și Aurelia Toderăș de la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 07.06.2016, în cauza la cererea petiționarului Colenco Aureliu în baza art. 313 Cod de procedură penală, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului Stela Procopciuc.

A invocat că, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Bălți activează de facto douăzeci și trei de judecători, dintre care au fost admise declarațiile de abținere a douăzeci și unu de judecători, sunt în imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs înaintată de Procuratura

Anticorupție împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016, pe materialele cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Din considerentele expuse, în temeiul art. 46 Cod de procedură penală, solicită strămutarea cauzei penale pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

După cum rezultă din materialele dosarului, la data de 28 iulie 2016 în Curtea de Apel Bălți a fost înregistrat dosarul la cererea de recurs declarată de Procuratura Anticorupție împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016, pe materialele cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art. 313 Cod de procedură penală (f.d.123).

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor la data de 01.08.2016 cererea de recurs înaintată de Procuratura Anticorupție a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului raportor Ghenadie Liulca (f.d.124).

Ulterior, pe parcurs, judecătorii Curții de Apel Bălți: Angela Revenco, Eduard Rățoi, Ghenadie Liulca, Gheorghe Scutelnic, Rotaru Ala, Burdeniuc Ruslan, Pușca Dumitru, Ion Talpă, Svetlana Șleahțițki, Eduard Ababei, Adriana Garbuz, Natalia Chircu, Tatiana Duca, Oleg Moraru, Elena Grumeza, Iulia Grumeza, Aliona Corcenco, Dumitru Corolevschi, Alexandru Gheorghieș, Ana Albu, Aurelia Toderaș au declarat abțineri de la judecarea cauzei (*f.d.126, 147-148, 158-159, 166-167, 178, 186, 212, 218*), care prin încheierile Curții de Apel Bălți din 19.08.2016, 25.08.2016, 07.09.2016, 12.09.2016, 23.09.2016, 06.10.2016, 12.10.2016 și 26.10.2016 au fost admise (*f.d.141-145, 151-155, 162-164, 170-173, 181, 188-201, 214-216, 220*).

Cauza nominalizată a fost redistribuită de mai multe ori prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, în cele din urmă fiind redistribuită judecătorului Curții de Apel Bălți Stela Procopciuc (f.d. 221).

Potrivit informațiilor oficiale în cadrul Curții de Apel Bălți exercită funcția 23 judecători, dintre care 21 au declarat abțineri de la examinarea cauzei, acestea fiind admise.

În consecință, Colegiul penal a stabilit situația de imposibilitate de formare a completului de judecată în cadrul Curții de Apel Bălți pentru examinarea cererii de recurs înaintată de Procuratura Anticorupție împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016, pe materialele cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art.313 Cod de procedură penală, motiv care justifică necesitatea strămutării judecării cauzei la o altă instanță de judecată egală

în grad în vederea soluționării ei obiective, rapide, complete și cu asigurarea desfășurării normale a procesului.

4. În conformitate cu art.. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare a cauzei la cererea petiționarului Aureliu Colenco în baza art.313 Cod procedură penală, depusă de Președintele Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, cu transmiterea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de **08 noiembrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir