

Curtea Supremă de Justiție

**ÎNCHEIERE**

**09 noiembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

soluționând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de la judecarea recursului depus de Zamorin Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 iulie 2016,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 07.11.2016, în procedura Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, prin care solicită soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Colev Grigori și Starciuc Ștefan de la judecarea recursului depus de Zamorin Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 iulie 2016, pe motiv că anterior dînșii și-au expus opinia pe cauza dată examinînd recursul părții vătămate Manolov Constantin (f.d. 82-84).

Concomitent, deoarece în Curtea de Apel Comrat în prezent activează patru judecători și e imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere a apărut necesitatea strămutării cauzei pentru examinare la o instanță egală în grad.

**2.** Soluționînd declarația de abținere în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un

nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan anterior, la 26.04.2016, și-au expus opinia în cauza dată examinând recursul părții vătămate Manolov Constantin și prin urmare, conform prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea ultimilor la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători dat fiind faptul, că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale în privința lui Zamorin Andrei pentru judecarea recursului în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 5), art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

### **DECIDE :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan de la judecarea recursului depus de Zamorin Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 iulie 2016 și desemnează instanța competentă pentru examinarea cauzei - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată publicată la 09 noiembrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun