

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**15 noiembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Iglunov Ruslan Ion, Gospodinov Serghei Ion, Cebotari Serghei Boris și Deliu Grigorii Ivan, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cauzei***

***de la 10 noiembrie până la 15 noiembrie 2016.***

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Iglunov Ruslan, Gospodinov Serghei, Cebotari Serghei și Deliu Grigorii, în altă instanță egală în grad, pe motivul că, judecătorul Lavciuc Elvira, căruia i-a fost repartizată respectiva cauza penală, în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, și-a declarat abținerea de la judecarea cauzei, aceasta fiind ulterior repartizată aleatoriu judecătorului, Negreanu Igor, care conform Hotărârii CSM nr.679/29 din 18 octombrie 2016, a fost transferat la Judecătoria Rezina, după care, cauza penală în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, a fost repartizată judecătorului Moșneguțu Ramona, care la 07 noiembrie 2016, a înaintat declarația de abținere, din motiv că, a participat în calitate de procuror la etapa urmăririi penale, fapt ce duce la imposibilitatea judecării cauzei respective.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, la 13 iulie 2016 în Judecătoria Șoldănești, a parvenit spre judecare cauza penală în privința inculpaților Iglunov Ruslan, Gospodinov Serghei, Cebotari Serghei și Deliu Grigorii, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal.

Totodată, rezultă că, în Judecătoria Șoldănești la momentul parvenirii a respectivei cauze penale, activau trei judecători, Lavciuc Elvira, Negranu Igor și Moșneguțu Ramona, la moment doar doi, deoarece Negreanu Igor a fost transferat la Judecătoria Rezina.

La 13 iulie 2016, prin intermediul PIGD cauza penală în privința inculpaților Iglunov Ruslan, Gospodinov Serghei, Cebotari Serghei și Deliu Grigorii, toți învinuiți de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu pentru examinare judecătorului, Lavciuc Elvira (*f.d. 2, vol. II*), care este incompatibilă de a judeca cauza din motiv că, a examinat respectiva cauză penală în calitate de judecător de instrucție, în legătura cu aceasta a depus declarație de abținere (*f.d. 19-20, vol. II*), cauza fiind repartizată repetat prin intermediul PIGD, judecătorului Negreanu Igor (*f.d. 22, vol. II*), care conform hotărârii CSM nr.679/29 din 18.10.2016, a fost transferat la Judecătoria Rezina.

Cât privește judecătorul Moșneguțu Ramona, Colegiul penal indică că, în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, aceasta a depus declarație de abținere din motiv că, a participat în calitate de procuror la etapa urmăririi penale, declarația a fost admisă (*f.d. 69-70, vol. II*).

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, se impune strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad, și anume judecătoria Florești, instanță în care activează la moment 4 judecători și se află în apropiere de Judecătoria Șoldănești.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E :**

Admite cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Iglunov Ruslan Ion, Gospodinov Serghei Ion, Cebotari Serghei Boris și Deliu Grigorii Ivan, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Florești.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **15 noiembrie 2016**.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan