

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

15 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, privind cererea de revizuire a cauzei penale în privința lui Stoian Ivan Ivan condamnat în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii de revizuire a cauzei penale în privința lui Stoian Ivan Ivan condamnat în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează că, cererea de revizuire a cauzei penale mai sus menționate a parvenit la Judecătoria Cimișlia și a fost repartizată pentru examinare completului de judecată format din judecătorii Palade Iurie, Aramă Zinaida și Rusnac Vladimir. Însă, potrivit încheierii Judecătoriei Cimișlia din 03.11.2016 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Aramă Z. și Rusnac V. de la examinarea cererii de revizuire a procesului penal depusă de Stoian I. Totodată, menționându-se că în cadrul Judecătoriei Cimișlia activează 4 judecători, dintre care 2 judecători sunt incompatibili pentru examinarea cauzei. Astfel, la moment în cadrul Judecătoriei Cimișlia nu este posibil de format un complet de judecată din 3 judecători, pentru examinarea cererii de revizuire înaintată în cauza penală menționată, din care motiv, se solicită soluționarea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile alin. (1), (2) al art. 46 alin. Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, Colegiul reține, că cererea de revizuire a cauzei penale în privința lui Stoian I. I., condamnat în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, a parvenit pentru examinare la Judecătoria Cimișlia, fiind repartizată la data de 01 noiembrie 2016, în mod automat, judecătorului Palade Iurie.

Potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Prin urmare, Colegiul penal atestă, că în cadrul Judecătoriei Cimișlia în prezent activează doar 3 judecători, dintre care în privința judecătorilor Aramă Z. și Rusnac V. au fost admise declarațiile de abținere prin încheierea instanței de judecată din 03.11.2016, deoarece anterior în calitate de judecători de instrucție au aplicat și respectiv prelungit măsura preventivă – arestarea, în privința inculpatului Stoian I., în prezenta cauza penală.

Astfel, Colegiul constată, că în cauza dată nu se poate forma un alt complet de judecată în cadrul Judecătoriei Cimișlia, pentru examinarea cererii de revizuire înaintată în cauza penale în privința lui Stoian I. I., condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni excepțional de grave, prevăzută de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal.

Având în vedere circumstanțele menționate, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta examinarea cererii de revizuire a cauzei penale în privința lui Stoian I. I. condamnat în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, pentru judecare la altă instanță egală în grad.

Totodată, ținând cont de faptul, că Judecătoria Cimișlia din punct de vedere teritorial și jurisdicțional este în apropierea Judecătoriei Hîncești, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, privind cererea de revizuire a cauzei penale în privința lui Stoian Ivan Ivan condamnat în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu strămutarea prezentei cauzei penale pentru judecare la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 15 noiembrie 2016.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie