

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

URSACHE Petru

judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinând demersul președintelui Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira prin care se solicită strămutarea cauzei penale privind învinuirea lui Tabuncic Ruslan Valeriu și Popescu Vasile Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira prin demersul din 09 noiembrie 2016 a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei penale privind învinuirea lui Tabuncic Ruslan Valeriu și Popescu Vasile Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal, pentru examinare de către o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea demersului vizat se punctează că inițial cauza penală dată a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Lavciuc Elvira, care și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, din motiv ca a examinat demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului. Declarație ce a fost admisă prin încheierea din 09 august 2016.

Ulterior, cauza a fost rerepartizată judecătorului Negreanu Igor, însă prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 679/29 din 18 octombrie 2016 judecătorul Negreanu a fost transferat temporar până la 01 ianuarie 2017, la Judecătoria Rezina, iar cauza penală dată iarăși a fost transmisă pentru o nouă repartizare, fiind deja repartizată judecătorului Moșneguțu Ramona.

Judecătorul Moșneguțu Ramona în cadrul ședinței preliminare la 07 noiembrie 2016, și-a declarat abținere de la judecarea cauzei date, deoarece având calitatea de procuror, a condus urmărirea penală, a întocmit rechizitoriu și transmis cauza penală în instanța de judecată.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2016, declarația de abținere a judecătorului Moșneguțu Ramona a fost admisă.

Prin urmare, reieșind din cele menționate, se conchide că Judecătoria Șoldănești este în imposibilitatea de a examina cauza penală dată, deoarece în cadrul acesteia nu activează judecători care ar fi compatibili pentru a judeca cauza, din aceste considerente se impune strămutarea judecării cauzei date într-o altă instanță egală în grad.

3. Verificând demersul vizat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Reieșind din conținutul cererii de strămutare se conchide că președintele Judecătoriei Șoldănești, solicită strămutarea cauzei, din motiv că în cadrul instanței date nu există vreun judecător compatibil de a examina cauza penală dată.

Astfel, în contextul dat, Colegiul penal remarcă că judecătorii din cadrul Judecătoriei Șoldănești au declarat cereri de abținere invocând faptul că ei sunt incompatibili de a examina cauza penală dată, deoarece există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestora, care la rândul lor au fost admise prin încheierile din 09 august 2016 (Vol. II, f.d. 90) și 08 noiembrie 2016 (Vol. II, f.d. 125).

Așadar, având în vedere faptul că în cadrul Judecătoriei Comrat nu există judecători compatibili pentru a putea forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale vizate, iar pentru soluționarea obiectivă, imparțială acesteia, și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acesteia, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării cauzei penale privind învinuirea lui Tabuncic Ruslan Valeriu și Popescu Vasile Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite demersul declarat de președintele Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Tabuncic Ruslan Valeriu și Popescu Vasile Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal, cu transmiterea judecării acesteia la Judecătoria Florești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 noiembrie 2016.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru