

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

15 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte: Petru Ursache

Judecători: Nadejda Toma și Vladimir Timofti

examinând cererea depusă de către președintele Judecătoriai Șoldănești, Elvira Lavciuc privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Darii Vasile** și **Darii Nicolae**,

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele Judecătoriai Șoldănești, Elvira Lavciuc a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Darii Vasile** și **Darii Nicolae**, de la Judecătoria Șoldănești la altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

În motivarea cererii a indicat că dosarul penal menționat, a parvenit spre examinare la Judecătoria Șoldănești, unde în prezent activează doi judecători, E.Lavciuc și R.Moșneguțu care și-au declarat abținere de la examinarea cauzei, declarațiile de abținere fiind admise.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din materialele cauzei rezultă că, la 29.06.2016 dosarul penal în privința lui **Darii Nicolae** și **Darii Vasile** învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod penal, a fost repartizat, judecătorului E.Lavciuc (f. d.38, vol.2).

Prin încheierea Judecătoriai Șoldănești, din 09.08.2016 (f. d. 58 „b”, vol.2), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului E.Lavciuc, cauza fiind redistribuită, judecătorului Ig.Negreanu (f.d.59, vol.2).

Potrivit hotărârii CSM, nr.679/29 din 18.10.2016, judecătorul Judecătoriai Șoldănești, Ig.Negreanu a fost transferat la Judecătoria Rezina, până la data de

01.01.2017 (f.d.99, vol.2), cauza penală fiind redistribuită judecătorului R.Moşneguţu (f.d.100, vol.2).

Prin încheierea Judecătoriei Şoldăneşti din 08.11.2016, a fost admisă declaraţia de abţinere de la judecarea cauzei a judecătorului R.Moşneguţu (f.d.105-106, vol.2).

Astfel, Colegiul penal conchide că la moment în cadrul Judecătoriei Şoldăneşti nu poate fi constituit un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale, deoarece din numărul de doi judecători care activează, nici unul nu este compatibil de a examina cauza.

Reieşind din considerentele menţionate, Colegiul penal găseşte întemeiate argumentele cererii de strămutare şi pasibilă admiterii din motiv că în cadrul Judecătoriei Şoldăneşti nu poate fi constituit un complet pentru soluţionarea obiectivă, rapidă, completă şi pentru asigurarea desfăşurării normale a procesului.

Astfel, Colegiul penal conchide asupra necesităţii strămutării cauzei penale în privinţa lui Darii Vasile şi Darii Nicolae, pentru judecare într-o altă instanţă de acelaşi nivel.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

### **DISPUNE:**

Admite cererea depusă de către preşedintele Judecătoriei Şoldăneşti, Elvira Lavciuc privind strămutarea judecării cauzei penale, în privinţa lui **Darii Vasile** şi **Darii Nicolae** învinuiţi de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 236 alin.(1) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Şoldăneşti, cu transmiterea cauzei pentru judecare Judecătoriei Floreşti.

Încheierea este irevocabilă, pronunţată integral la **15 noiembrie 2016.**

Preşedinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti