

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN CHEIERE

15 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătorei Șoldănești, Elvira Lavciuc, în cauza penală în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. La 09 noiembrie 2016 Președintele Judecătorei Șoldănești, Elvira Lavciuc a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere de strămutare a cauzei penale în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal, la o altă instanță egală în grad (f.d. 249 vol. 3).

2. În motivarea cererii, Președintele instanței judecătorești a indicat, că la 26.08.2016 cauza penală în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman și Ungureanu Petru învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Igor Negreanu (f.d. 226, vol.2).

La 12.09.2016 aceluiași judecător i-a fost repartizată aleatoriu cauza penală în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 155 Cod penal (f.d. 129, vol.3).

Prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 26.09.2016 cauzele penale nominalizate au fost conexate într-o singură procedură (f.d. 149-150, vol.3).

La 01.11.2016 în legătură cu transferul judecătorului Igor Negreanu la Judecătoria Rezina, cauza penală în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal a fost redistribuită aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Elvira Lavciuc (f.d. 234, vol. 3).

La 07.11.2016, în cadrul ședinței preliminare judecătorul Elvira Lavciuc a declarat abținere de la judecarea cauzei respective, care prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 08.11.2016 a fost admisă (f.d. 235, 239 vol. 3).

La 08.11.2016 cauza penală a fost repartizată repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Ramona Moșneguțu, care în cadrul ședinței preliminare din 09.11.2016 și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, și care prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 09.11.2016 a fost admisă (f.d. 241, 244, 247-248 vol.3).

A invocat că, deoarece la moment în cadrul Judecătoriei Șoldănești sunt în imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei, în temeiul art. 46 Cod de procedură penală, solicită strămutarea cauzei penale pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

A menționat că în privința inculpaților Ciobotaru Alecu și Apostol Roman care-și execută pedeapsa cu închisoare în temeiul sentințelor precedente, prin încheierile Judecătoriei Șoldănești din 25.10.2016 a fost prelungită măsura preventivă sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 zile până la 25.11.2016, ora 14.00. Inculpatul Ungureanu Petru nu se află sub arest preventiv.

3. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

După cum rezultă din materialele dosarului, la data de 26.08.2016 cauza penală în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman și Ungureanu Petru, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Igor Negreanu (f.d. 226, vol.2).

La 12.09.2016 aceluiași judecător i-a fost repartizată aleatoriu cauza penală în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 155 Cod penal (f.d. 129, vol.3).

Prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 26.09.2016 cauzele penale nominalizate au fost conexe într-o singură procedură (f.d. 149-150, vol.3).

La 01.11.2016 în legătură cu transferul judecătorului Igor Negreanu la Judecătoria Rezina, cauza penală în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal a fost redistribuită aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Elvira Lavciuc (f.d. 234, vol.3).

La 07.11.2016, judecătorul Elvira Lavciuc a declarat abținere de la judecarea cauzei respective, care prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 08.11.2016 a fost admisă (f.d. 235, 239 vol.3).

La 08.11.2016 cauza penală a fost repartizată repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Ramona Moșneguțu, care în cadrul ședinței preliminare din 09.11.2016 și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, și care prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 09.11.2016 a fost admisă (f.d. 241, 244, 247-248 vol.3).

Potrivit informațiilor oficiale în cadrul Judecătoriei Șoldănești exercită funcția 2 judecători: Elvira Lavciuc și Ramona Moșneguțu, care au declarat abținere de la examinarea cauzei, acestea fiind admise.

În consecință, Colegiul penal a stabilit situația de imposibilitate de formare a completului de judecată în cadrul Judecătoriei Șoldănești pentru examinarea cauzei penale în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal, motiv care justifică necesitatea strămutării judecării cauzei la o altă instanță de

judecată egală în grad în vederea soluționării ei obiective, rapide, complete și cu asigurarea desfășurării normale a procesului.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare a cauzei penale în privința inculpaților Cibotaru Alecu, Apostol Roman, învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44, 186 alin. (5) Cod penal și în privința inculpatului Ungureanu Petru, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și art. 44, 186 alin. (5) Cod penal, depusă de Președintele Judecătoriai Șoldănești, cu transmiterea cauzei pentru examinare la Judecătoria Rezina.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de **15 noiembrie 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir