

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

16 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

soluționând chestiunea scoaterii recursului în anulare de pe rol, în cauza penală cu privire la condamnatul

*Hodobina Andrian Victor, născut la  
28 septembrie 1982 în s. Hiliuți, r-nul Fălești,  
locuitor al or. Soroca, str. Luceafărul 5, ap. 42,  
cetățean al R. Moldova, fără antecedente penale,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 05 mai 2005, pronunțată integral, Hodobina Andrian a fost condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f), 166 alin. (2) lit. b), d), f), 186 alin. (2) lit. b), d), 84 Cod penal la 6 ani închisoare.

**2.** La 12 iulie 2016, condamnatul a declarat recurs în anulare, solicitând casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă sau să fie amnistiat.

**3.** Potrivit fișei de repartizare a dosarului din data de 09 august 2016, în conformitate cu prevederile art. 6<sup>1</sup> din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (*Ira-1734/2016*) în privința condamnatului Hodobina Andrian, a fost repartizată aleatoriu judecătorului Iurie Diaconu, pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursului declarat în procedura recursului ordinar.

Totodată se reține că, conform art. 402 alin. (1) Cod de procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale. Potrivit art. 466 alin. (1) Cod de procedură penală . În corespundere cu 466 alin. (2) pct. 2), alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea primei instanțe rămâne definitivă la data expirării termenului de apel. Hotărârile judecătorești menționate la alin. (2) devin irevocabile la data când au devenit definitive. Conform art. 452 alin. (1) Cod

de procedură penală, hotărârea judecătorească irevocabilă poate fi contestată cu recurs în anulare. Or, potrivit art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, cu recurs ordinar pot fi atacate doar deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel (CPP - Secțiunea a 2-a. Recursul ordinar. § 1. Recursul împotriva hotărârilor instanțelor de apel).

Sub acest aspect se atestă că recurentul a primit, contra semnătură, copia de pe sentința pronunțată integral la 15 mai 2015 (f.d.71, vol.II), dar nu a atacat-o cu apel, aceasta devenind irevocabilă la data expirării termenului de apel de 15 zile, adică la sfârșitul zilei de 01 iunie 2015 (pct. I., 2. din decizie).

Prin urmare, recursul nominalizat este declarat împotriva unor hotărâri judecătorești irevocabile și urmează a fi soluționate în procedura recursului în anulare.

Astfel, circumstanțele nominalizate impun soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs în anulare și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute de art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs în anulare, potrivit competenței procedurale.

4. Conform art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal

## **DISPUNE :**

A scoate de pe rol recursul în anulare declarat de condamnatul Hodobina Andrian Victor împotriva sentinței Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 05 mai 2005, cu remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute de art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco