

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2016

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă,
Elena Covalenco,
Iurie Diaconu,

examinînd cererea înaintată de Dimitrov Alexei privind strămutarea examinării plîngerii împotriva refuzului organului de urmărire penală de a-i primi cererea, prin care solicită tragerea la răspundere penală a grefierului din cadrul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Dutcovici Alina, de la Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare:

15.11.2016 - 22.11.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Dimitrov Alexei, a depus la Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău plîngere în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, împotriva refuzului organului de urmărire penală de a-i primi cererea, prin care solicită tragerea la răspundere penală a grefierului din cadrul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Dutcovici Alina, solicitînd instanței de a obliga Procuratura Aticoprupție de a-i înregistra cererea înaintată.

Totodată, petiționarul consideră că plîngerea sa nu va fi soluționată în instanța respectivă obiectiv, în virtutea funcției pe care o ocupă Dutcovici Alina, care activează în funcție de grefier, adică în aceeași instanță cu judecătorul Pavliuc Ghenadie, care urmează să judece cauza respectivă.

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de petiționar în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, deoarece în cererea sa petiționarul nu a adus careva argumente temeinice ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, din conținutul cererii de strămutare, rezultă că petiționarul A.Dimitrov pune la îndoială o posibilă imparțialitate a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Pavliuc Ghenadie, care urmează să examineze plîngerea sa,

însă, Colegiul penal ține să enunțe că în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistratului chemat să judece cauza dată, nefăcându-se vreo dovadă în sens contrar.

Or, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii, examinînd cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, în cauza Hauschildt vs Danemarca, hotărîrea din 24.05.1989, a subliniat în mai multe rînduri că imparțialitatea personală a unui magistrat se prezumă pînă la proba contrară.

Din considerentul că petiționarul nu a adus probe, adică argumente ce ar da dovadă de neobiectivitate și imparțialitate a judecătorului Pavliuc Ghenadie la judecarea cauzei la plîngerea sa, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele constatate, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Totodată, Colegiul penal constată că referirea făcută de petiționar, precum că judecătorul de instrucție a Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Pavliuc Ghenadie lucrează în aceeași instanță cu persoana în prvința căreia dînsul solicită tragerea la răspundere penală, nu poate constitui temei de a considera că magistratul respectiv nu este imparțial.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respinge cererea înaintată de petiționarul Dimitrov Alexei privind strămutarea judecării cauzei la plîngerea sa, din Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 22 noiembrie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu