

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

22 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Guzun Ion, Liliana Catan,

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către acesta și judecătorul Starciuc Ștefan de la judecarea, în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Cavalji Mihail Vasili și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cauzei de la*

*16 noiembrie 2016 până la 22 noiembrie 2016.*

**A C O N S T A T A T :**

1. La 11 noiembrie 2016, în Curtea de Apel Comrat, a parvenit cauza contravențională în privința lui *Cavalji Mihail Vasili* învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 242 alin. (2), 229 alin. (2), (3), 240 alin. (3) Cod contravențional, pentru judecarea recursului declarat de către contravenient împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 13 octombrie 2016, care a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor - Colev Grigori.

Ulterior, la 14 noiembrie 2016, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, au declarat abținere de la judecarea cauzei, deoarece anterior au participat la examinarea recursului (f.d. 18-28, vol. II).

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursului declarat.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de

judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Colev Grigorii și Starciuc Ștefan, anterior, la 08 iunie 2016, au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația avocatului Lazareva Elena în numele contravenientului Cavalji Mihail împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 12 aprilie 2016 (f.d. 18-29, vol. II).

Prin urmare, Colegiul penal conchide că, declarația de abținere urmează a fi admisă.

De rând cu cele menționate Colegiul penal constată că, la moment în Curtea de Apel Comrat, activează doar 3 judecători, dintre care 2, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili, și nu pot participa la examinarea prezentei cauze, din care motiv se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, astfel prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță egală în grad.

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și declarația de abținere a acestuia și a judecătorului Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Cavalji Mihail, cu desemnarea judecării cauzei nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la **22 noiembrie 2016.**

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Liliana Catan